

データ集

I. ベビーシッター事業者データ	42P
II. ベビーシッターアンケートデータ	60P
III. ベビーシッター利用者アンケートデータ	67P

I. ベビーシッター事業者データ(回答数:98 事業者)	42
1. ABA 会員団体の概要	……42
2. ABA 会員団体の事業全体の概要	……43
(1)事業所数と登録ベビーシッター数	……43
(2)保育関連事業以外の事業の実施の有無	……43
(3)ABA 会員団体の合計売上及び構成比(エリア別)	……43
3. 保育関連サービス売上高	……44
(1)全国の保育関連サービス売上高階層別事業者数	……44
(2)総売上高に占める保育関連売上高の割合の階層別事業者数	……44
4. ベビーシッターサービス及び託児サービス	……45
(1)ベビーシッターサービス及び託児サービス売上高階層別事業者数	……45
(2)ベビーシッターサービスと託児サービスとの売上高比率	……45
5. ベビーシッターサービス	……45
(1)入会制度	……45
(2)料金とサービス	……47
(3)売上高階層別事業者数	……53
6. 託児サービス	……53
(1)託児サービス全体	……53
(2)直営施設での託児サービス	……54
(3)委託施設での託児サービス	……54
7. ベビーシッター事業者実態アンケート(回答数:82 事業者)	……55
II. ベビーシッターアンケートデータ(回答数:292 人)	60
1. ベビーシッターの属性	……60
(1)ベビーシッター経験年数	……60
(2)年齢	……60
(3)勤務エリア	……61
(4)育児経験の有無	……61
(5)ベビーシッター関連の保有資格(複数回答)	……62
2. 勤務形態	……62
(1)ベビーシッター(家庭訪問保育)	……62
(2)保育ルームでの集団保育	……63
(3)その他の保育サービス	……63
3. ベビーシッターという仕事について	……64
III. ベビーシッター利用者アンケートデータ(回答数:177 人)	67
1. 利用者について	……67
(1)同居している家族	……67
(2)保護者について	……67
(3)世帯年収	……67
(4)子どもについて	……68
2. 利用状況について	……69
(1)ベビーシッターの利用状況	……69
(2)「育児支援券」の利用状況	……71
3. 利用の拡大について	……71
(1)ベビーシッターの利用がふさわしい保育	……71

I. ベビーシッター事業者データ (回答数:98 事業者)

1. ABA会員団体の概要

表 I-1-1 設立年と事業開始年
(単位:事業者)

年	会社設立	事業開始
'67年	1	0
'68年	0	0
'69年	0	0
'70年	0	0
'71年	0	0
'72年	1	0
'73年	0	0
'74年	1	0
'75年	0	0
'76年	0	0
'77年	0	0
'78年	0	0
'79年	0	0
'80年	0	0
'81年	2	1
'82年	3	2
'83年	0	0
'84年	1	1
'85年	0	3
'86年	3	2
'87年	4	2
'88年	6	6
'89年	9	8
'90年	9	7
'91年	7	6
'92年	3	3
'93年	7	6
'94年	5	8
'95年	6	6
'96年	2	6
'97年	4	2
'98年	1	4
'99年	5	3
'00年	6	3
'01年	3	2
'02年	0	3
'03年	0	0
'04年	1	2
'05年	1	1
'06年	5	5
'07年	0	1
'08年	0	0
'09年	0	1
'10年	1	1
'11年	1	1
無回答	0	2
合計	98	98

表 I-1-2 都道府県ごとの事業者数・事業所数⇒P.3・13・14

	事業者(社)		事業所(箇所)	
	各都道府県	ブロック合計	各都道府県	ブロック合計
関東・東北・北海道	北海道	2	4	35
	青森県	0	0	
	岩手県	0	0	
	宮城県	1	2	
	秋田県	0	0	
	山形県	0	0	
	福島県	0	0	
	茨城県	0	1	
	栃木県	2	2	
	群馬県	2	2	
	埼玉県	3	6	
	千葉県	5	6	
	神奈川県	8	12	
東京都	30	30	44	44
中部・近畿	新潟県	2	2	48
	富山県	0	0	
	石川県	2	2	
	福井県	0	0	
	山梨県	0	0	
	長野県	1	1	
	岐阜県	0	0	
	静岡県	2	3	
	愛知県	6	10	
	三重県	1	1	
	滋賀県	0	1	
	京都府	4	6	
	大阪府	4	10	
	兵庫県	5	10	
	奈良県	0	1	
和歌山県	0	1		
中国・四国・九州	鳥取県	0	0	27
	島根県	0	0	
	岡山県	4	4	
	広島県	2	2	
	山口県	1	1	
	徳島県	1	2	
	香川県	0	0	
	愛媛県	1	2	
	高知県	1	1	
	福岡県	5	8	
	佐賀県	0	0	
	長崎県	0	0	
	熊本県	3	4	
	大分県	0	1	
	宮崎県	0	0	
鹿児島県	0	1		
沖縄県	0	1		
合計	98		154	

表 I-1-3 事業歴(単位:事業者)

	5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 15年未満	15年以上 20年未満	20年以上	無回答	合計
H23	4 4.1%	11 11.2%	14 14.3%	29 29.6%	38 38.8%	2 2.0%	98 100%
H22	5 5.3%	8 8.5%	17 18.1%	29 30.9%	33 35.1%	2 2.1%	94 100%
H21	5 5.1%	8 8.1%	23 23.2%	33 33.3%	28 28.3%	2 2.0%	99 100%

2. ABA会員団体の事業全体の概要

(1)事業所数と登録ベビーシッター数

表 I-2-1 H23 年度の地域別の事業者数・事業所数・登録ベビーシッターの合計 ⇒P.13~14

H23	事業者数(社)		事業所数(箇所)		登録ベビーシッター(人)		登録ベビーシッター数 増減(人)
東京除く関東・東北・北海道	23	23.5%	35	22.7%	2,644	12.4%	-185
東京	30	30.6%	44	28.6%	9,918	46.4%	+154
中部・近畿	27	27.6%	48	31.2%	4,750	22.2%	-222
中国・四国・九州	18	18.4%	27	17.5%	4,076	19.1%	+629
全国合計	98	100%	154	100%	21,388	100%	+376

表 I-2-2 H22 年度の地域別の事業者数・事業所数・登録ベビーシッターの合計 ⇒P.13~14

H22	事業者数(社)		事業所数(箇所)		登録シッター数(人)	
東京除く関東・東北・北海道	22	23.4%	32	21.6%	2,829	13.5%
東京	28	29.8%	42	28.4%	9,764	46.5%
中部・近畿	27	28.7%	49	33.1%	4,972	23.7%
中国・四国・九州	17	18.1%	25	16.9%	3,447	16.4%
全国合計	94	100%	148	100%	21,012	100%

(2)保育関連事業以外の事業の実施の有無

表 I-2-3 保育関連事業以外の事業の実施状況 (単位:事業者) ⇒P.15

	保育関連のみ実施	保育関連以外も実施	無回答	合計
H23	48(49.0%)	48(49.0%)	2(2.0%)	98(100%)
H22	46(48.9%)	46(48.9%)	2(2.2%)	94(100%)
H21	48(48.5%)	49(49.5%)	2(2.0%)	99(100%)

表 I-2-4 地域別保育関連事業以外の事業の実施状況 (単位:事業者) ⇒P.15~16

	保育関連のみ実施	保育関連以外も実施	無回答	合計
東京を除く関東・東北・北海道	10(43.5%)	12(52.2%)	1(4.3%)	23(100%)
東京都	17(56.7%)	13(43.3%)	0(0.0%)	30(100%)
中部・近畿	9(33.3%)	17(63.0%)	1(3.7%)	27(100%)
中国・四国・九州	12(66.7%)	6(33.3%)	0(0.0%)	18(100%)

(3)ABA会員団体の合計売上及び構成比(エリア別)

表 I-2-5 全国及びエリア別の合計売上及び構成比 (単位:万円) ⇒P.13~16

	保育関連事業				保育所 養成 研修	その他 保育 関連	保育 関連 事業 小合計	その他 保育 以外	エリア 合計
	ベビーシッター		託児事業						
	在宅 保育	在宅外 保育	直営 施設	委託 施設					
東京を 除く関東 ・東北 ・北海道	55,264	6,823	47,126	45,904	0	45,221	200,338	70,859	271,197
	20.4%	2.5%	17.4%	16.9%	0.0%	16.7%	73.9%	26.1%	100%
東京都	219,400	50,662	635,020	977,716	753	162,807	2,046,358	539,303	2,585,661
	8.5%	2.0%	24.6%	37.8%	0.0%	6.3%	79.1%	20.9%	100%
中部・ 近畿	84,098	22,053	184,242	199,547	1	19,639	509,580	90,225	599,805
	14.0%	3.7%	30.7%	33.3%	0.0%	3.3%	85.0%	15.0%	100%
中国・四国・ 九州	22,268	9,462	87,222	198,752	2,295	29,454	349,453	256,572	606,025
	3.7%	1.6%	14.4%	32.8%	0.4%	4.9%	57.7%	42.3%	100%
全国合計	381,030	89,000	953,610	1,421,919	3,049	257,121	3,105,729	956,959	4,062,688
	9.4%	2.2%	23.5%	35.0%	0.1%	6.3%	76.4%	23.6%	100%
	470,030		2,375,529		260,170				
	11.6%		58.5%		6.4%				

●1事業者あたりの売上構成

表 I-2-6 全国及びエリア別の1事業者あたりに換算した売上構成比（単位:万円）⇒P.15~16

	保育関連事業						保育 関連 事業 小合計	その 他 保育 以外	エリア 合計
	ベビーシッター		託児事業		保育所 養成 研修	その他 保育 関連			
	在宅 保育	在宅外 保育	直営 施設	委託 施設					
東京を除く関東 ・東北・北海道 ※1	2,512	310	2,142	2,087	0	2,056	9,106	3,221	12,327
東京都	7,313	1,689	21,167	32,591	25	5,427	68,212	17,977	86,189
中部・近畿 ※2	3,235	848	7,086	7,675	0	755	19,599	3,470	23,069
中国・四国・ 九州	1,237	526	4,846	11,042	128	1,636	19,414	14,254	33,668
全国平均 ※3	3,969	927	9,933	14,812	32	2,678	32,351	9,968	42,319

※1・・・無回答1事業者を除く22事業者の平均 ※2・・・無回答1事業者を除く26事業者の平均

※3・・・無回答1事業者を除く96事業者の平均

3. 保育関連サービス売上高(ベビーシッターサービス+託児サービス+その他の保育サービス)

(1) 全国の保育関連サービス売上高階層別事業者数

表 I-3-1 保育関連サービス売上高の階層別事業者数（単位:事業者）⇒P.14

	2,500万円 未満	2,500万～ 5,000万円 未満	5,000万～ 1億円 未満	1億～ 3億円 未満	3億～ 5億円 未満	5億～ 10億円 未満	10億円 以上	無回答	合計
H23	24 24.5%	22 22.4%	14 14.3%	18 18.4%	4 4.1%	3 3.1%	11 11.2%	2 2.0%	98 100%
H22	21 22.3%	22 23.4%	17 18.1%	16 17.0%	3 3.2%	5 5.3%	8 8.5%	2 2.1%	94 100%
H21	27 27.3%	21 21.2%	14 14.1%	19 19.2%	3 3.0%	8 8.1%	5 5.1%	2 2.0%	99 100%
H23 東京	6 20.0%	4 13.3%	3 10.0%	7 23.3%	1 3.3%	1 3.3%	8 26.7%	0 0.0%	30 100%
H22 東京	2 7.1%	6 21.4%	5 17.9%	5 17.9%	0 0.0%	4 14.3%	6 21.4%	0 0.0%	28 100%
H23 その他	18 60.0%	18 60.0%	11 36.7%	11 36.7%	3 10.0%	2 6.7%	3 10.0%	2 6.7%	68 100%
H22 その他	19 28.8%	16 24.2%	12 18.2%	11 16.7%	3 4.5%	1 1.5%	2 3.0%	2 3.0%	66 100%

●保育関連市場占有状況

表 I-3-2 保育関連サービス市場の占有状況（単位:万円）⇒P.14

		1～10位	11～20位	21～30位	31～40位	41～50位	51～60位	61～最下位
H23	売上高	2,102,231	553,904	178,384	103,614	63,293	40,258	64,045
	占有率	67.7%	17.8%	5.7%	3.3%	2.0%	1.3%	2.1%
H22	売上高	1,594,474	437,900	156,748	85,456	57,013	37,649	56,245
	占有率	65.7%	18.1%	6.5%	3.5%	2.4%	1.6%	2.3%
H21	売上高	1,354,763	401,609	168,633	96,671	60,699	37,690	62,782
	占有率	62.1%	18.4%	7.7%	4.4%	2.8%	1.7%	2.9%

(2) 総売上高に占める保育関連売上高の割合の階層別事業者数

表 I-3-3 総売上高に占める保育関連売上高の割合の階層別事業者数（単位:事業者）

	100%	～100%未満	～80%未満	～50%未満	無回答	合計
H23	48(49.0%)	16(16.3%)	13(13.3%)	19(19.4%)	2(2.0%)	98(100%)
H22	46(48.9%)	18(19.1%)	10(10.6%)	18(19.1%)	2(2.1%)	94(100%)
H21	48(48.5%)	19(19.2%)	12(12.1%)	20(20.2%)	0(0.0%)	99(100%)
H23 東京	13(43.3%)	5(16.7%)	5(16.7%)	7(23.3%)	0(0.0%)	30(100%)
H23 その他	35(51.5%)	11(16.2%)	8(11.8%)	12(17.6%)	2(2.9%)	68(100%)

4. ベビーシッターサービス及び託児サービス

(1) ベビーシッターサービス及び託児サービス売上高階層別事業者数

表 I-4-1 ベビーシッターサービス及び託児サービス売上高の階層別事業者数 (単位:事業者)

	2,500万未満	2,500万～5,000万円未満	5,000万～1億未満	1億～3億円未満	3億～5億円未満	5億～10億円未満	10億以上	無回答	合計
H23	29 29.6%	19 19.4%	14 14.3%	18 18.4%	4 4.1%	3 3.1%	9 9.2%	2 2.0%	98 100%
H22	25 26.6%	22 23.4%	16 17.0%	14 14.9%	3 3.2%	4 4.3%	8 8.5%	2 2.1%	94 100%
H21	29 29.3%	22 22.2%	15 15.2%	18 18.2%	2 2.0%	6 6.1%	5 5.1%	2 2.0%	99 100%

(2) ベビーシッターサービスと託児サービスとの売上高比率

表 I-4-2 ベビーシッターサービスと託児サービスとの売上高比率の階層別事業者数 (単位:事業者)

	100%	80%以上100%未満	50%以上80%未満	20%以上50%未満	20%未満	無回答	合計
H23	25 25.5%	12 12.2%	12 12.2%	15 15.3%	32 32.7%	2 2.0%	98 100%
H22	22 23.4%	14 14.9%	12 12.8%	18 19.1%	26 27.7%	2 2.1%	94 100%
H21	25 25.3%	13 13.1%	12 12.1%	24 24.2%	23 23.2%	2 2.0%	99 100%

5. ベビーシッターサービス

(1) 入会制度

①表 I-5-1 会員制の有無と入会金

会員制	あり	なし	合計	入会金	あり	なし	計
全国	93 94.9%	5 5.1%	98 100%	全国	72 77.4%	21 22.6%	93 100%
東京	29 96.7%	1 3.3%	30 100%	東京	26 89.7%	3 10.3%	29 100%
その他	64 94.1%	4 5.9%	68 100%	その他	46 71.9%	18 28.1%	64 100%

◎表 I-5-2 入会費用

	0円	3000円未満	5000円未満	1万円未満	1万5000円未満	3万円未満	3万円以上	無回答	計
全国	21 22.6%	4 4.3%	6 6.5%	11 11.8%	25 26.9%	14 15.1%	12 12.9%	0 0.0%	93 100%
東京	3 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%	10 34.5%	9 31.0%	6 20.7%	0 0.0%	29 100%
その他	18 28.1%	4 6.3%	6 9.4%	10 15.6%	15 23.4%	5 7.8%	6 9.4%	0 0.0%	64 100%

②表 I-5-3 年会費

	0円	3000円未満	5000円未満	1万円未満	1万5000円未満	3万円未満	3万円以上	無回答	計
全国	17 18.3%	1 1.1%	12 12.9%	25 26.9%	33 35.5%	4 4.3%	0 0.0%	1 1.1%	93 100%
東京	1 3.4%	0 0.0%	2 6.9%	2 6.9%	21 72.4%	3 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	29 100%
その他	16 25.0%	1 1.6%	10 15.6%	23 35.9%	12 18.8%	1 1.6%	0 0.0%	1 1.6%	64 100%

③表 I-5-4 ビジター制

	あり	なし	合計
全国	82(83.7%)	16(16.3%)	98(100%)
東京	23(76.7%)	7(23.3%)	30(100%)
その他	59(86.8%)	9(13.2%)	68(100%)

④対象とする子どもの年齢

◎表 I-5-5 受け入れ開始年齢

	0ヶ月	1ヶ月	2ヶ月	3ヶ月	4ヶ月	5ヶ月	6ヶ月	2歳0ヶ月	合計
全国	70 71.4%	11 11.2%	10 10.2%	3 3.1%	1 1.0%	0 0.0%	2 2.0%	1 1.0%	98 100%
東京	22 73.3%	2 6.7%	4 13.3%	0 0.0%	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	30 100%
その他	48 70.6%	9 13.2%	6 8.8%	3 4.4%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.9%	0 0.0%	68 100%

◎表 I-5-6 受け入れ終了年齢

	指定なし	8歳0ヶ月	9歳0ヶ月	10歳0ヶ月	12歳0ヶ月	12歳11ヶ月	13歳0ヶ月	15歳0ヶ月	18歳0ヶ月	無回答	合計
全国	3 3.1%	2 2.0%	6 6.1%	12 12.2%	58 59.2%	5 5.1%	2 2.0%	4 4.1%	1 1.0%	5 5.1%	98 100%
東京	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	1 3.3%	22 73.3%	2 6.7%	1 3.3%	1 3.3%	1 3.3%	1 3.3%	30 100%
その他	3 4.4%	2 2.9%	5 7.4%	11 16.2%	36 52.9%	3 4.4%	1 1.5%	3 4.4%	0 0.0%	4 5.9%	68 100%

⑤受付曜日・時間帯

◎表 I-5-7 受付曜日

	月～日	月～金	月～土	合計
全国	20 20.4%	35 35.7%	43 43.9%	98 100%
東京	3 10.0%	17 56.7%	10 33.3%	30 100%
その他	17 25.0%	18 26.5%	33 48.5%	68 100%

表 I-5-8 24時間受付の実施

	あり	なし	合計
全国	5 5.1%	93 94.9%	98 100%
東京	1 3.3%	29 96.7%	30 100%
その他	4 5.9%	64 94.1%	68 100%

◎表 I-5-9 受付開始時間

		7時～	8時～	9時～	10時～	24時間	受付なし	合計
平日	全国	2 2.0%	8 8.2%	73 74.5%	10 10.2%	5 5.1%	0 0.0%	98 100.0%
	東京	1 3.3%	1 3.3%	23 76.7%	4 13.3%	1 3.3%	0 0.0%	30 100.0%
	その他	1 1.5%	7 10.3%	50 73.5%	6 8.8%	4 5.9%	0 0.0%	68 100.0%
土曜日	全国	2 2.0%	8 8.2%	41 41.8%	7 7.1%	5 5.1%	35 35.7%	98 100.0%
	東京	1 3.3%	1 3.3%	8 26.7%	2 6.7%	1 3.3%	17 56.7%	30 100.0%
	その他	1 1.5%	7 10.3%	33 48.5%	5 7.4%	4 5.9%	18 26.5%	68 100.0%
日曜日	全国	1 1.0%	3 3.1%	9 9.2%	2 2.0%	5 5.1%	78 79.6%	98 100.0%
	東京	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	1 3.3%	1 3.3%	27 90.0%	30 100.0%
	その他	1 1.5%	3 4.4%	8 11.8%	1 1.5%	4 5.9%	51 75.0%	68 100.0%

◎表 I -5-10 受付終了時間

		12時～	13時～	14時～	15時～	16時～	17時～	18時～	19時～	20時～	21時～	22時～	24時間	受付なし	計
平日	全国	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	27 27.6%	45 45.9%	10 10.2%	8 8.2%	2 2.0%	1 1.0%	5 5.1%	0 0.0%	98 100%
	東京	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 26.7%	16 53.3%	4 13.3%	0 0.0%	1 3.3%	0 0.0%	1 3.3%	0 0.0%	30 100%
	その他	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 27.9%	29 42.6%	6 8.8%	8 11.8%	1 1.5%	1 1.5%	4 5.9%	0 0.0%	68 100%
土曜日	全国	8 8.2%	4 4.1%	0 0.0%	3 3.1%	2 2.0%	12 12.2%	18 18.4%	4 4.1%	4 4.1%	2 2.0%	1 1.0%	5 5.1%	35 35.7%	98 100%
	東京	3 10.0%	1 3.3%	0 0.0%	2 6.7%	1 3.3%	1 3.3%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	0 0.0%	1 3.3%	17 56.7%	30 100%
	その他	5 7.4%	3 4.4%	0 0.0%	1 1.5%	1 1.5%	11 16.2%	15 22.1%	4 5.9%	4 5.9%	1 1.5%	1 1.5%	4 5.9%	18 26.5%	68 100%
日曜日	全国	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 5.1%	5 5.1%	0 0.0%	4 4.1%	0 0.0%	1 1.0%	5 5.1%	78 79.6%	98 100%
	東京	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	27 90.0%	30 100%
	その他	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 5.9%	4 5.9%	0 0.0%	4 5.9%	0 0.0%	1 1.5%	4 5.9%	51 75.0%	68 100%

⑥請負時間帯

◎表 I -5-11 24時間請負対応

	あり	なし	合計
全国	73(74.5%)	25(25.5%)	98(100%)
東京	25(83.3%)	5(16.7%)	30(100%)
その他	48(70.6%)	20(29.4%)	68(100%)

⑦最低引き受け時間

◎表 I -5-12 最低引受時間

	1時間	1時間半	2時間	2時間半	3時間	4時間	合計
全国	12 12.2%	1 1.0%	62 63.3%	1 1.0%	21 21.4%	1 1.0%	98 100%
東京	3 10.0%	1 3.3%	15 50.0%	1 3.3%	10 33.3%	0 0.0%	30 100%
その他	9 13.2%	0 0.0%	47 69.1%	0 0.0%	11 16.2%	1 1.5%	68 100%

(2)料金とサービス

①表 I -5-13 基本料金の開始時間

2012年	7:00	8:00	9:00	10:00	無回答	合計
全国	1 1.0%	12 12.2%	61 62.2%	2 2.0%	22 22.4%	98 100%
東京	0 0.0%	2 6.7%	20 66.7%	1 3.3%	7 23.3%	30 100%
その他	1 1.5%	10 14.7%	41 60.3%	1 1.5%	15 22.1%	68 100%

2007年	7:00	8:00	9:00	10:00	無回答	合計
全国	3 2.7%	25 22.5%	81 73.0%	2 1.8%	0 0.0%	111 100%
東京	1 3.0%	5 15.2%	26 78.8%	1 3.0%	0 0.0%	33 100%
その他	2 2.6%	20 25.6%	55 70.5%	1 1.3%	0 0.0%	78 100%

②表 I-5-14 基本料金の終了時間

2012年	9:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	無回答	合計
全国	0	1	0	31	31	6	2	3	2	22	98
	0.0%	1.0%	0.0%	31.6%	31.6%	6.1%	2.0%	3.1%	2.0%	22.4%	100%
東京	0	0	0	8	7	4	1	2	1	7	30
	0.0%	0.0%	0.0%	26.7%	23.3%	13.3%	3.3%	6.7%	3.3%	23.3%	100%
その他	0	1	0	23	24	2	1	1	1	15	68
	0.0%	1.5%	0.0%	33.8%	35.3%	2.9%	1.5%	1.5%	1.5%	22.1%	100%

2007年	9:00	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	無回答	合計
全国	1	0	0	46	42	8	9	3	2	0	111
	0.9%	0.0%	0.0%	41.4%	37.8%	7.2%	8.1%	2.7%	1.8%	0.0%	100%
東京	0	0	0	11	12	5	4	0	1	0	33
	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	36.4%	15.2%	12.1%	0.0%	3.0%	0.0%	100%
その他	1	0	0	35	30	3	5	3	1	0	78
	1.3%	0.0%	0.0%	44.9%	38.5%	3.8%	6.4%	3.8%	1.3%	0.0%	100%

③表 I-5-15 基本料金

2012年	～1260円以下	～1575円以下	～1780円以下	～2000円以下	2001円以上	無回答	合計
全国	13	40	13	9	1	22	98
	13.3%	40.8%	13.3%	9.2%	1.0%	22.4%	100%
東京	2	6	8	6	1	7	30
	6.7%	20.0%	26.7%	20.0%	3.3%	23.3%	100%
その他	11	34	5	3	0	15	68
	16.2%	50.0%	7.4%	4.4%	0.0%	22.1%	100%

2007年	～1260円以下	～1575円以下	～1780円以下	～2000円以下	2001円以上	無回答	合計
全国	21	51	25	10	4	0	111
	18.9%	45.9%	22.5%	9.0%	3.6%	0.0%	100%
東京	1	11	12	6	3	0	33
	3.0%	33.3%	36.4%	18.2%	9.1%	0.0%	100%
その他	20	40	13	4	1	0	78
	25.6%	51.3%	16.7%	5.1%	1.3%	0.0%	100%

④表 I-5-16 時間帯別の料金設定

2012年	基本時間のみ	基本+基本外	基本+夜間	基本+早朝+夜間	基本+夜間+深夜	基本+早朝+深夜	基本+早朝+夜間+深夜	基本+早朝+夜間+深夜+その他	無回答	合計
全国	2	0	31	6	10	0	27	0	22	98
	2.0%	0.0%	31.6%	6.1%	10.2%	0.0%	27.6%	0.0%	22.4%	100%
東京	1	0	10	4	2	0	6	0	7	30
	3.3%	0.0%	33.3%	13.3%	6.7%	0.0%	20.0%	0.0%	23.3%	100%
その他	1	0	21	2	8	0	21	0	15	68
	1.5%	0.0%	30.9%	2.9%	11.8%	0.0%	30.9%	0.0%	22.1%	100%

2007年	基本時間のみ	基本+基本外	基本+夜間	基本+早朝+夜間	基本+夜間+深夜	基本+早朝+深夜	基本+早朝+夜間+深夜	基本+早朝+夜間+深夜+その他	無回答	合計
全国	1	43	1	8	18	1	37	2	0	111
	0.9%	38.7%	0.9%	7.2%	16.2%	0.9%	33.3%	1.8%	0.0%	100%
東京	0	14	0	2	4	0	12	1	0	33
	0.0%	42.4%	0.0%	6.1%	12.1%	0.0%	36.4%	3.0%	0.0%	100%
その他	1	29	1	6	14	1	25	1	0	78
	1.3%	37.2%	1.3%	7.7%	17.9%	1.3%	32.1%	1.3%	0.0%	100%

⑤表 I-5-17 早朝時間と料金

早朝時間の設定

2012年	あり	なし	無回答	合計	2007年	あり	なし	無回答	合計
全国	33	43	22	98	全国	52	59	0	111
	33.7%	43.9%	22.4%	100%		46.8%	53.2%	0.0%	100%
東京	10	13	7	30	東京	15	18	0	33
	33.3%	43.3%	23.3%	100%		45.5%	54.5%	0.0%	100%
その他	23	30	15	68	その他	37	41	0	78
	33.8%	44.1%	22.1%	100%		47.4%	52.6%	0.0%	100%

⑥表 I-5-18 早朝料金の開始時間

2012年	0:00	5:00	6:00	7:00	7:30	8:00	9:00	合計
全国	4	0	10	13	0	5	1	33
	12.1%	0.0%	30.3%	39.4%	0.0%	15.2%	3.0%	100%
東京	4	0	2	3	0	1	0	10
	40.0%	0.0%	20.0%	30.0%	0.0%	10.0%	0.0%	100%
その他	0	0	8	10	0	4	1	23
	0.0%	0.0%	34.8%	43.5%	0.0%	17.4%	4.3%	100%

2007年	0:00	5:00	6:00	7:00	7:30	8:00	9:00	合計
全国	0	2	23	22	1	4	0	52
	0.0%	3.8%	44.2%	42.3%	1.9%	7.7%	0.0%	100%
東京	0	1	7	6	0	1	0	15
	0.0%	6.7%	46.7%	40.0%	0.0%	6.7%	0.0%	100%
その他	0	1	16	16	1	3	0	37
	0.0%	2.7%	43.2%	43.2%	2.7%	8.1%	0.0%	100%

⑦表 I-5-19 早朝料金の終了時間

2012年	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	無回答	合計
全国	1	0	1	29	1	1	33
	3.0%	0.0%	3.0%	87.9%	3.0%	3.0%	100%
東京	1	0	1	7	1	0	10
	10.0%	0.0%	10.0%	70.0%	10.0%	0.0%	100%
その他	0	0	0	22	0	1	23
	0.0%	0.0%	0.0%	95.7%	0.0%	4.3%	100%

2007年	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	無回答	合計
全国	0	0	2	49	1	0	52
	0.0%	0.0%	3.8%	94.2%	1.9%	0.0%	100%
東京	0	0	0	14	1	0	15
	0.0%	0.0%	0.0%	93.3%	6.7%	0.0%	100%
その他	0	0	2	35	0	0	37
	0.0%	0.0%	5.4%	94.6%	0.0%	0.0%	100%

⑧表 I-5-20 早朝料金

2012年	～1500円以下	～2000円以下	～2500円以下	2500円以上	無回答	合計
全国	7	18	5	3	0	33
	21.2%	54.5%	15.2%	9.1%	0.0%	100%
東京	1	3	3	3	0	10
	10.0%	30.0%	30.0%	30.0%	0.0%	100%
その他	6	15	2	0	0	23
	26.1%	65.2%	8.7%	0.0%	0.0%	100%

2007年	～1500円以下	～2000円以下	～2500円以下	2500円以上	無回答	合計
全国	10	27	11	4	0	52
	19.2%	51.9%	21.2%	7.7%	0.0%	100%
東京	1	6	6	2	0	15
	6.7%	40.0%	40.0%	13.3%	0.0%	100%
その他	9	21	5	2	0	37
	24.3%	56.8%	13.5%	5.4%	0.0%	100%

⑨表 I-5-21 夜間時間と料金

夜間時間の設定

2012年	あり	なし	無回答	合計
全国	74	2	22	98
	75.5%	2.0%	22.4%	100%
東京	22	1	7	30
	73.3%	3.3%	23.3%	100%
その他	52	1	15	68
	76.5%	1.5%	22.1%	100%

2007年	あり	なし	無回答	合計
全国	70	41	0	111
	63.1%	36.9%	0.0%	100%
東京	19	14	0	33
	57.6%	42.4%	0.0%	100%
その他	51	27	0	78
	65.4%	34.6%	0.0%	100%

⑩表 I-5-22 夜間料金の開始時間

2012年	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	合計
全国	1	0	29	31	6	2	3	2	74
	1.4%	0.0%	39.2%	41.9%	8.1%	2.7%	4.1%	2.7%	100%
東京	0	0	7	7	4	1	2	1	22
	0.0%	0.0%	31.8%	31.8%	18.2%	4.5%	9.1%	4.5%	100%
その他	1	0	22	24	2	1	1	1	52
	1.9%	0.0%	42.3%	46.2%	3.8%	1.9%	1.9%	1.9%	100%

2007年	15:00	16:00	17:00	18:00	19:00	20:00	21:00	22:00	合計
全国	0	0	37	29	2	1	0	1	70
	0.0%	0.0%	52.9%	41.4%	2.9%	1.4%	0.0%	1.4%	100%
東京	0	0	7	8	2	1	0	1	19
	0.0%	0.0%	36.8%	42.1%	10.5%	5.3%	0.0%	5.3%	100%
その他	0	0	30	21	0	0	0	0	51
	0.0%	0.0%	58.8%	41.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%

⑪表 I-5-23 夜間料金の終了時間

2012年	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	合計
全国	4	17	20	4	5	3	0	5	15	1	74
	5.4%	23.0%	27.0%	5.4%	6.8%	4.1%	0.0%	6.8%	20.3%	1.4%	100%
東京	1	3	4	1	3	3	0	2	5	0	22
	4.5%	13.6%	18.2%	4.5%	13.6%	13.6%	0.0%	9.1%	22.7%	0.0%	100%
その他	3	14	16	3	2	0	0	3	10	1	52
	5.8%	26.9%	30.8%	5.8%	3.8%	0.0%	0.0%	5.8%	19.2%	1.9%	100%

2007年	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	6:00	7:00	8:00	9:00	10:00	合計
全国	4	22	37	3	4	0	0	0	0	0	70
	5.7%	31.4%	52.9%	4.3%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
東京	1	3	12	1	2	0	0	0	0	0	19
	5.3%	15.8%	63.2%	5.3%	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
その他	3	19	25	2	2	0	0	0	0	0	51
	5.9%	37.3%	49.0%	3.9%	3.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%

⑫表 I-5-24 夜間料金

2012年	1500円以下	2000円以下	2500円以下	2501円以上	合計
全国	13	49	10	2	74
	17.6%	66.2%	13.5%	2.7%	100%
東京	1	13	7	1	22
	4.5%	59.1%	31.8%	4.5%	100%
その他	12	36	3	1	52
	23.1%	69.2%	5.8%	1.9%	100%

2007年	1500円以下	2000円以下	2500円以下	2500円以上	合計
全国	16	38	13	3	70
	22.9%	54.3%	18.6%	4.3%	100%
東京	1	8	8	2	19
	5.3%	42.1%	42.1%	10.5%	100%
その他	15	30	5	1	51
	29.4%	58.8%	9.8%	2.0%	100%

⑬表 I-5-25 深夜時間と料金

深夜時間の設定

2012年	あり	なし	無回答	合計
全国	37	39	22	98
	37.8%	39.8%	22.4%	100%
東京	8	15	7	30
	26.7%	50.0%	23.3%	100%
その他	29	24	15	68
	42.6%	35.3%	22.1%	100%

2007年	あり	なし	無回答	合計
全国	62	49	0	111
	55.9%	44.1%	0.0%	100%
東京	16	17	0	33
	48.5%	51.5%	0.0%	100%
その他	46	32	0	78
	59.0%	41.0%	0.0%	100%

⑭表 I-5-26 深夜料金の開始時間

2012年	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	合計
全国	3	15	16	1	2	37
	8.1%	40.5%	43.2%	2.7%	5.4%	100%
東京	1	3	3	0	1	8
	12.5%	37.5%	37.5%	0.0%	12.5%	100%
その他	2	12	13	1	1	29
	6.9%	41.4%	44.8%	3.4%	3.4%	100%

2007年	20:00	21:00	22:00	23:00	0:00	合計
全国	4	19	33	2	4	62
	6.5%	30.6%	53.2%	3.2%	6.5%	100%
東京	1	3	9	1	2	16
	6.3%	18.8%	56.3%	6.3%	12.5%	100%
その他	3	16	24	1	2	46
	6.5%	34.8%	52.2%	2.2%	4.3%	100%

⑮表 I-5-27 深夜料金の終了時間

2012年	22:00	23:00	0:00	3:00	5:00	6:00	7:00	8:00	8:30	9:00	無回答	合計
全国	1	0	6	0	0	7	10	5	1	6	1	37
	2.7%	0.0%	16.2%	0.0%	0.0%	18.9%	27.0%	13.5%	2.7%	16.2%	2.7%	100%
東京	0	0	2	0	0	2	1	1	0	2	0	8
	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	12.5%	12.5%	0.0%	25.0%	0.0%	100%
その他	1	0	4	0	0	5	9	4	1	4	1	29
	3.4%	0.0%	13.8%	0.0%	0.0%	17.2%	31.0%	13.8%	3.4%	13.8%	3.4%	100%

2007年	22:00	23:00	0:00	3:00	5:00	6:00	7:00	8:00	8:30	9:00	無回答	合計
全国	0	1	6	1	1	18	14	10	1	10	0	62
	0.0%	1.6%	9.7%	1.6%	1.6%	29.0%	22.6%	16.1%	1.6%	16.1%	0.0%	100%
東京	0	0	2	0	0	5	4	2	0	3	0	16
	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	31.3%	25.0%	12.5%	0.0%	18.8%	0.0%	100%
その他	0	1	4	1	1	13	10	8	1	7	0	46
	0.0%	2.2%	8.7%	2.2%	2.2%	28.3%	21.7%	17.4%	2.2%	15.2%	0.0%	100%

⑯表 I-5-28 深夜料金

2012年	～1500円以下	～2000円以下	～2500円以下	2501円以上	無回答	合計
全国	2	21	12	2	0	37
	5.4%	56.8%	32.4%	5.4%	0.0%	100%
東京	0	3	4	1	0	8
	0.0%	37.5%	50.0%	12.5%	0.0%	100%
その他	2	18	8	1	0	29
	6.9%	62.1%	27.6%	3.4%	0.0%	100%

2007年	～1500円以下	～2000円以下	～2500円以下	2501円以上	無回答	合計
全国	3	25	27	7	0	62
	4.8%	40.3%	43.5%	11.3%	0.0%	100%
東京	0	2	11	3	0	16
	0.0%	12.5%	68.8%	18.8%	0.0%	100%
その他	3	23	16	4	0	46
	6.5%	50.0%	34.8%	8.7%	0.0%	100%

⑰表 I-5-29 2人目以降加算制と料金

◎2人目以降加算制の設定

2012年	あり	なし	無回答	合計
全国	94	4	0	98
	95.9%	4.1%	0.0%	100%
東京	30	0	0	30
	100.0%	0.0%	0.0%	100%
その他	64	4	0	68
	94.1%	5.9%	0.0%	100%

2007年	あり	なし	無回答	合計
全国	106	5	0	111
	95.5%	4.5%	0.0%	100%
東京	32	1	0	33
	97.0%	3.0%	0.0%	100%
その他	74	4	0	78
	94.9%	5.1%	0.0%	100%

◎2人目以降加算制料金

2012年	0円	～525円以下	～1050円以下	1051円以上	無回答	合計
全国	3	32	56	3	0	94
	3.2%	34.0%	59.6%	3.2%	0.0%	100%
東京	2	4	21	3	0	30
	6.7%	13.3%	70.0%	10.0%	0.0%	100%
その他	1	28	35	0	0	64
	1.6%	43.8%	54.7%	0.0%	0.0%	100%

2007年	0円	～525円以下	～1050円以下	1051円以上	無回答	合計
全国	0	34	69	2	1	106
	0.0%	32.1%	65.1%	1.9%	0.9%	100%
東京	0	6	24	2	0	32
	0.0%	18.8%	75.0%	6.3%	0.0%	100%
その他	0	28	45	0	1	74
	0.0%	37.8%	60.8%	0.0%	1.4%	100%

⑱表 I-5-30 産褥期ケアサービスと料金

◎産褥期ケアサービスの設定

2012年	あり	なし	無回答	合計	2007年	あり	なし	無回答	合計
全国	86	12	0	98	全国	104	7	0	111
	87.8%	12.2%	0.0%	100%		93.7%	6.3%	0.0%	100%
東京	25	5	0	30	東京	29	4	0	33
	83.3%	16.7%	0.0%	100%		87.9%	12.1%	0.0%	100%
その他	61	7	0	68	その他	75	3	0	78
	89.7%	10.3%	0.0%	100%		96.2%	3.8%	0.0%	100%

◎産褥期ケアサービス料金

2012年	0円	～525円以下	～1050円以下	1051円以上	合計
全国	12	43	24	7	86
	14.0%	50.0%	27.9%	8.1%	100%
東京	2	12	8	3	25
	8.0%	48.0%	32.0%	12.0%	100%
その他	10	31	16	4	61
	16.4%	50.8%	26.2%	6.6%	100%

2007年	0円	～525円以下	～1050円以下	1051円以上	合計
全国	16	48	30	10	104
	15.4%	46.2%	28.8%	9.6%	100%
東京	3	13	10	3	29
	10.3%	44.8%	34.5%	10.3%	100%
その他	13	35	20	7	75
	17.3%	46.7%	26.7%	9.3%	100%

⑲表 I-5-31 病後児保育サービスと料金

◎病後児保育サービスの設定

2012年	あり	なし	無回答	合計	2007年	あり	なし	無回答	合計
全国	81	17	0	98	全国	88	23	0	111
	82.7%	17.3%	0.0%	100%		79.3%	20.7%	0.0%	100%
東京	22	8	0	30	東京	23	10	0	33
	73.3%	26.7%	0.0%	100%		69.7%	30.3%	0.0%	100%
その他	59	9	0	68	その他	65	13	0	78
	86.8%	13.2%	0.0%	100%		83.3%	16.7%	0.0%	100%

◎病後児保育サービス料金

2012年	0円	～525円以下	～1050円以下	1051円以上	無回答	合計
全国	69	8	2	1	1	81
	85.2%	9.9%	2.5%	1.2%	1.2%	100%
東京	18	3	0	1	0	22
	81.8%	13.6%	0.0%	4.5%	0.0%	100%
その他	51	5	2	0	1	59
	86.4%	8.5%	3.4%	0.0%	1.7%	100%

2007年	0円	～525円以下	～1050円以下	1051円以上	無回答	合計
全国	75	10	3	0	0	88
	85.2%	11.4%	3.4%	0.0%	0.0%	100%
東京	17	4	2	0	0	23
	73.9%	17.4%	8.7%	0.0%	0.0%	100%
その他	58	6	1	0	0	65
	89.2%	9.2%	1.5%	0.0%	0.0%	100%

②表 I-5-32 障がい児保育サービスと料金

◎障がい児保育サービスの設定

2012年	あり	なし	無回答	合計
全国	68	30	0	98
	69.4%	30.6%	0.0%	100%
東京	16	14	0	30
	53.3%	46.7%	0.0%	100%
その他	52	16	0	68
	76.5%	23.5%	0.0%	100%

2007年	あり	なし	無回答	合計
全国	72	39	0	111
	64.9%	35.1%	0.0%	100%
東京	15	18	0	33
	45.5%	54.5%	0.0%	100%
その他	57	21	0	78
	73.1%	26.9%	0.0%	100%

◎障がい児保育サービス料金

12年	0円	～525円以下	1050円以下	1051円以上	合計
全国	59	7	2	0	68
	86.8%	10.3%	2.9%	0.0%	100%
東京	14	2	0	0	16
	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	100%
その他	45	5	2	0	52
	86.5%	9.6%	3.8%	0.0%	100%

07年	0円	～525円以下	1050円以下	1051円以上	合計
全国	60	10	2	0	72
	83.3%	13.9%	2.8%	0.0%	100%
東京	10	5	0	0	15
	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	100%
その他	50	5	2	0	57
	87.7%	8.8%	3.5%	0.0%	100%

(3)売上高階層別事業者数

表 I-5-33 ベビーシッターサービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	1,000万円未満	1,000万～5,000万円未満	5,000万～1億円未満	1億～2億円未満	2億円以上	無回答	合計
H23	28	43	14	9	2	2	98
	28.6%	43.9%	14.3%	9.2%	2.0%	2.0%	100%
H22	23	45	15	6	3	2	94
	24.5%	47.9%	16.0%	6.4%	3.2%	2.1%	100%
H21	27	43	14	10	3	2	99
	27.3%	43.4%	14.1%	10.1%	3.0%	2.0%	100%
H23 東京	4	12	7	6	1	0	30
	13.3%	40.0%	23.3%	20.0%	3.3%	0.0%	100%
H22 東京	1	13	8	4	2	0	28
	3.6%	46.4%	28.6%	14.3%	7.1%	0.0%	100%
H23 その他	24	31	7	3	1	2	68
	35.3%	45.6%	10.3%	4.4%	1.5%	2.9%	100%
H22 その他	22	32	7	2	1	2	66
	33.3%	48.5%	10.6%	3.0%	1.5%	3.0%	100%

6. 託児サービス

(1)託児サービス全体

表 I-6-1 託児サービスの実施の有無(単位:事業者)

	実施している	実施していない	無回答	合計
H23	76(77.6%)	21(21.4%)	1(1.0%)	98(100%)
H22	70(74.5%)	22(23.4%)	2(2.1%)	94(100%)
H21	74(74.7%)	11(11.1%)	14(14.1%)	99(100%)

表 I-6-2 地域別の直営施設、委託施設の数および売上 P.15～16

	施設数(箇所)		事業者当り施設数(箇所)		施設当たり売上(万円)	
	直営	委託	直営	委託	直営	委託
東京除く関東・東北・北海道	22	39	1.8	3.9	2,142	1,177
東京都	118	384	6.6	25.6	5,382	2,546
中部・近畿	95	138	4.8	7.7	1,939	1,446
中国・四国・九州	48	137	3.0	13.7	1,817	1,451
全国合計	283	698	4.3	13.2	3,370	2,037

表 I-6-3 託児サービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	～1,000万円未満	1,000万～5,000万円未満	5,000万～1億円未満	1億～2億円未満	2億～5億円未満	5億円以上	合計
H23	22(29.3%)	24(32.0%)	4(5.3%)	7(9.3%)	6(8.0%)	12(16.0%)	75(100%)
H22	22(31.4%)	22(31.4%)	5(7.1%)	5(7.1%)	5(7.1%)	11(15.7%)	70(100%)
H21	21(28.4%)	26(35.1%)	6(8.1%)	6(8.1%)	5(6.8%)	10(13.5%)	74(100%)
H23 東京	4(20.0%)	4(20.0%)	1(5.0%)	1(5.0%)	2(10.0%)	8(40.0%)	20(100%)
H23 その他	18(32.7%)	20(36.4%)	3(5.5%)	6(10.9%)	4(7.3%)	4(7.3%)	55(100%)

(2)直営施設での託児サービス

表 I-6-4 直営施設での託児サービス実施の有無(単位:事業者)

	実施している	実施していない	無回答	合計
H23	66(67.3%)	31(31.6%)	1(1.0%)	98(100%)
H22	60(63.8%)	32(34.0%)	2(2.1%)	94(100%)
H21	62(62.6%)	16(16.2%)	21(21.2%)	99(100%)

表 I-6-5 直営施設での託児サービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	～1,000万円未満	～5,000万円未満	～1億円未満	～3億円未満	3億円以上～	合計
H23	25(38.5%)	21(32.3%)	3(4.6%)	8(12.3%)	8(12.3%)	65(100%)
H22	26(43.3%)	19(31.7%)	3(5.0%)	5(8.3%)	7(11.7%)	60(100%)
H21	26(41.9%)	19(30.6%)	4(6.5%)	6(9.7%)	7(11.3%)	62(100%)
H23 東京	4(22.2%)	5(27.8%)	2(11.1%)	1(5.6%)	6(33.3%)	18(100%)
H23 その他	21(44.7%)	16(34.0%)	1(2.1%)	7(14.9%)	2(4.3%)	47(100%)

(3)委託施設での託児サービス

表 I-6-6 委託施設での託児サービス実施の有無(単位:事業者)

	実施している	実施していない	無回答	合計
H23	53(54.1%)	44(44.9%)	1(1.0%)	98(100%)
H22	49(52.1%)	43(45.7%)	2(2.1%)	94(100%)
H21	51(51.5%)	23(23.2%)	25(25.3%)	99(100%)

表 I-6-7 委託施設での託児サービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	～1,000万円未満	～5,000万円未満	～1億円未満	～3億円未満	3億円以上～	合計
H23	14(26.9%)	14(26.9%)	5(9.6%)	8(15.4%)	11(21.2%)	52(100%)
H22	17(34.7%)	12(24.5%)	5(10.2%)	5(10.2%)	10(20.4%)	49(100%)
H21	16(31.4%)	14(27.5%)	5(9.8%)	6(11.8%)	10(19.6%)	51(100%)
H23 東京	3(20.0%)	2(13.3%)	0(0.0%)	3(20.0%)	7(46.7%)	15(100%)
H23 その他	11(29.7%)	12(32.4%)	5(13.5%)	5(13.5%)	4(10.8%)	37(100%)

7. ベビーシッター事業者実態アンケート結果（回答数:82 事業者）

表 I-7-1 ベビーシッター事業の事業項目別の利用状況（単位:事業者）⇒P.7

		非常に 利用が多い	利用がある	利用が ほとんどない	無回答	最近増加
家庭訪問保育 (ベビーシッター)	早朝保育	25(30.5%)	51(62.2%)	4(4.9%)	2(2.4%)	6(7.3%)
	夜間保育	3(3.7%)	38(46.3%)	39(47.6%)	2(2.4%)	13(15.9%)
	深夜保育	35(42.7%)	42(51.2%)	2(2.4%)	3(3.7%)	1(1.2%)
	定期的保育	11(13.4%)	52(63.4%)	16(19.5%)	3(3.7%)	2(2.4%)
	送迎を伴う定期的保育	10(12.2%)	41(50.0%)	29(35.4%)	2(2.4%)	8(9.8%)
	休日保育	17(20.7%)	60(73.2%)	2(2.4%)	3(3.7%)	3(3.7%)
	一時保育	8(9.8%)	61(74.4%)	8(9.8%)	5(6.1%)	3(3.7%)
	病児・病後児保育	17(20.7%)	50(61.0%)	13(15.9%)	2(2.4%)	6(7.3%)
	産前産後ケア	22(26.8%)	48(58.5%)	8(9.8%)	4(4.9%)	10(12.2%)
	障がい児保育	49(59.8%)	29(35.4%)	1(1.2%)	3(3.7%)	2(2.4%)
学童保育	25(30.5%)	42(51.2%)	11(13.4%)	4(4.9%)	3(3.7%)	
施設型保育	グループ保育	12(14.6%)	29(35.4%)	16(19.5%)	25(30.5%)	4(4.9%)
	乳児保育(0~2歳)	8(9.8%)	26(31.7%)	28(34.1%)	20(24.4%)	7(8.5%)
	幼児保育(3~6歳)	11(13.4%)	40(48.8%)	10(12.2%)	21(25.6%)	0(0.0%)
	学童保育	28(34.1%)	26(31.7%)	5(6.1%)	23(28.0%)	1(1.2%)

表 I-7-2 家庭訪問保育(ベビーシッター)（単位:事業者）

	0%	25%未満	50%未満	75%未満	100%未満	100%	無回答	合計
正社員	52	22	1	1	0	0	6	82
	63.4%	26.8%	1.2%	1.2%	0.0%	0.0%	7.3%	100%
パート	28	4	1	3	15	25	6	82
	34.1%	4.9%	1.2%	3.7%	18.3%	30.5%	7.3%	100%
契約社員	65	6	2	0	1	2	6	82
	79.3%	7.3%	2.4%	0.0%	1.2%	2.4%	7.3%	100%
登録社員	53	1	1	1	6	14	6	82
	64.6%	1.2%	1.2%	1.2%	7.3%	17.1%	7.3%	100%
業務委託	69	0	0	0	2	5	6	82
	84.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	6.1%	7.3%	100%
その他	74	0	1	0	0	1	6	82
	90.2%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	1.2%	7.3%	100%

表 I-7-3 施設型（単位:事業者）

	0%	25%未満	50%未満	75%未満	100%未満	100%	無回答	合計
正社員	15	18	4	3	4	1	37	82
	18.3%	22.0%	4.9%	3.7%	4.9%	1.2%	45.1%	100%
パート	9	11	0	7	10	8	37	82
	11.0%	13.4%	0.0%	8.5%	12.2%	9.8%	45.1%	100%
契約社員	34	4	4	1	2	0	37	82
	41.5%	4.9%	4.9%	1.2%	2.4%	0.0%	45.1%	100%
登録社員	32	3	3	0	4	3	37	82
	39.0%	3.7%	3.7%	0.0%	4.9%	3.7%	45.1%	100%
業務委託	43	1	0	0	0	1	37	82
	52.4%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	45.1%	100%
その他	44	1	0	0	0	0	37	82
	53.7%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	45.1%	100%

表 I-7-4 公的事業の一環として「家庭訪問保育」を提供している事業者（単位:事業者）⇒P10

している	55	67.1%	⇒	している (55) (複数回答)	産前産後ケア	44	80.0%
していない	27	32.9%			一時保育	38	69.1%
			養育支援訪問事業		15	27.3%	
			その他		4	7.3%	

表 I-7-5 地域別:公的事業の一環として「家庭訪問保育」を提供している事業者(複数回答)
(単位:事業者) ⇒P.10

	東京を除く関東・東北・北海道(21)	東京(26)	中部・近畿(21)	中国・四国・九州(14)	
している	17(81.0%)	21(80.8%)	9(42.9%)	8(57.1%)	
していない	4(19.0%)	5(19.2%)	12(57.1%)	6(42.9%)	
している	産前産後ケア	14(82.4%)	18(85.7%)	5(55.6%)	7(87.5%)
	一時保育	7(41.2%)	18(85.7%)	5(55.6%)	8(100.0%)
	養育支援訪問事業	6(35.3%)	5(23.8%)	3(33.3%)	1(12.5%)
	その他	1(5.9%)	1(4.8%)	2(22.2%)	0(0.0%)

表 I-7-6 「子ども・子育て新システム」に「居宅訪問型保育」が新設されることの認知 ⇒P.17

知っている	64	78.0%
知らない	17	20.7%
無回答	1	1.2%
合計	82	100%

(単位:事業者)

表 I-7-7 保育関連事業規模別の「居宅訪問型保育」新設についての認知度 (単位:事業者) ⇒P.17

	知っている	知らない	無回答	合計
2500万円未満	15(75.0%)	5(25.0%)	0(0.0%)	20(100%)
2500万円以上	11(64.7%)	5(29.4%)	1(5.9%)	17(100%)
5000万円以上	10(76.9%)	3(23.1%)	0(0.0%)	13(100%)
1億円以上	20(90.9%)	2(9.1%)	0(0.0%)	22(100%)
10億円以上	8(80.0%)	2(20.0%)	0(0.0%)	10(100%)

表 I-7-8 地域別の「居宅訪問型保育」新設についての認知度 (単位:事業者) ⇒P.17

	知っている	知らない	無回答	合計
東京を除く関東・東北・北海道	14(66.7%)	6(28.6%)	1(4.8%)	21(100%)
東京	21(80.8%)	5(19.2%)	0(0.0%)	26(100%)
中部・近畿	19(90.5%)	2(9.5%)	0(0.0%)	21(100%)
中国・四国・九州	10(71.4%)	4(28.6%)	0(0.0%)	14(100%)

表 I-7-9 「子ども・子育て新システム」において、「居宅訪問型保育」が導入される事への関心(単位:事業者)⇒P.17

非常に関心がある	44	53.7%
まあ関心がある	32	39.0%
あまり関心がある	6	7.3%
全く関心がない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	82	100%

表 I-7-10 保育関連事業規模別の「居宅訪問型保育」が導入される事への関心(単位:事業者) ⇒P.17

	非常に関心がある	まあ関心がある	あまり関心がない	全く関心がない	無回答	合計
2500万円未満	9(45.0%)	10(50.0%)	1(5.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	20(100%)
2500万円以上	5(29.4%)	9(52.9%)	3(17.6%)	0(0.0%)	0(0.0%)	17(100%)
5000万円以上	8(61.5%)	5(38.5%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	13(100%)
1億円以上	15(68.2%)	6(27.3%)	1(4.5%)	0(0.0%)	0(0.0%)	22(100%)
10億円以上	7(70.0%)	2(20.0%)	1(10.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	10(100%)

表 I-7-11 地域別：保育関連事業規模別の「居宅訪問型保育」が導入される事への関心(単位：事業者) ⇒P.17

	非常に 関心がある	まあ 関心がある	あまり 関心がある	全く 関心がない	無回答	合計
東京を除く関東 ・東北・北海道	7(33.3%)	12(57.1%)	2(9.5%)	0(0.0%)	0(0.0%)	21(100%)
東京	14(53.8%)	9(34.6%)	3(11.5%)	0(0.0%)	0(0.0%)	26(100%)
中部・近畿	12(57.1%)	8(38.1%)	1(4.8%)	0(0.0%)	0(0.0%)	21(100%)
中国・四国・九州	11(78.6%)	3(21.4%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	14(100%)

表 I-7-12「子ども・子育て新システム」で「居宅訪問型保育」が導入されると、家庭訪問保育(ベビーシッター)の利用はどのように変わると思うか(複数選択) ⇒P.11

(1) 利用者に情報が届きやすくなる	27	32.9%
(2) 利用者が利用しやすい料金で利用できるようになる	40	48.8%
(3) 子どもや家庭の状況に応じた保育が利用できるようになる	37	45.1%
(4) 家庭訪問保育(ベビーシッター)の需要が高まる	29	35.4%
(5) ベビーシッター事業者が市町村の指定事業者になることにより、社会的信頼を得られる	51	62.2%
(6) 利用者にとっての選択肢の一つとして位置づけられる	55	67.1%
(7) その他	4	4.9%

表 I-7-13「子ども・子育て新システム」では、実施市町村が指定事業者を定めることになるが、指定事業者としてどのような条件設定が必要だと思うか(複数回答)(単位：事業者) ⇒P.18

(1) 訪問型保育の実績が一定以上ある	57	69.5%
(2) 資格を持つ保育者が一定以上いる	35	42.7%
(3) 保育者の研修制度が整備されている	52	63.4%
(4) 事業者としての自主基準が設定されている	38	46.3%
(5) 自社の保育者に対する評価・監査システムがある	26	31.7%
(6) 事業者として客観的評価・監査を受けている	25	30.5%
(7) 過去数年間の安定的運営実績がある	43	52.4%
(8) 関係機関と連携ができています	18	22.0%
(9) その他	1	1.2%
(10) よくわからない	5	6.1%

表 I-7-14 地域別：「子ども・子育て新システム」では、実施市町村が指定事業者を定めることになるが、指定事業者としてどのような条件設定が必要だと思うか(複数回答) (単位：事業者) ⇒P.18

	東京を除く関東 ・東北・北海道	東京	中部・近畿	中国・四国・ 九州
(1) 訪問型保育の実績が一定以上ある	16(76.2%)	17(65.4%)	12(57.1%)	12(85.7%)
(2) 資格を持つ保育者が一定以上いる	8(38.1%)	8(30.8%)	9(42.9%)	10(71.4%)
(3) 保育者の研修制度が整備されている	13(61.9%)	17(65.4%)	12(57.1%)	10(71.4%)
(4) 事業者としての自主基準が設定されている	10(47.6%)	9(34.6%)	10(47.6%)	9(64.3%)
(5) 自社の保育者に対する評価・監査システムがある	5(23.8%)	8(30.8%)	6(28.6%)	7(50.0%)
(6) 事業者として客観的評価・監査を受けている	6(28.6%)	8(30.8%)	5(23.8%)	6(42.9%)
(7) 過去数年間の安定的運営実績がある	11(52.4%)	11(42.3%)	10(47.6%)	10(71.4%)
(8) 関係機関と連携ができています	3(14.3%)	3(11.5%)	5(23.8%)	7(50.0%)
(9) その他	0(0.0%)	1(3.8%)	0(0.0%)	0(0.0%)
(10) よくわからない	2(9.5%)	1(3.8%)	2(9.5%)	0(0.0%)
合計	21(100.0%)	26(100.0%)	21(100.0%)	14(100.0%)

表 I-7-15 家庭訪問保育(ベビーシッター)を行うにあたり、現状の課題として考えられるもの(複数回答)(単位:事業者) ⇒P.22

(1) 利用者に「訪問型保育」のメリットが伝わりにくい	18	22.0%
(2)「訪問型保育」を利用しやすい仕組みが整っていない	23	28.0%
(3) 利用料金への国・自治体などの支援が少ない	51	62.2%
(4) 時間に偏りがありシフトが組みにくい	33	40.2%
(5) 急な依頼への対応やキャンセルがある	38	46.3%
(6) 人材が不足している	45	54.9%
(7) 能力や質の向上を図る機会がとりにくい	15	18.3%
(8) 利用が安定しにくい	38	46.3%
(9) 対応が難しい依頼者(親)からの要望への対応やコミュニケーションがとりにくい	11	13.4%
(10) その他	4	4.9%
(11) 課題はほとんどない	0	0.0%

表 I-7-16 地域別:家庭訪問保育(ベビーシッター)を行うにあたり、現状の課題として考えられるもの(複数回答)(単位:事業者) ⇒P.22

	東京を除く 関東・東北・北海道	東京	中部・近畿	中国・四国・九州
(1) 利用者に「訪問型保育」のメリットが伝わりにくい	2 9.5%	7 26.9%	4 19.0%	5 35.7%
(2)「訪問型保育」を利用しやすい仕組みが整っていない	8 38.1%	6 23.1%	5 23.8%	4 28.6%
(3) 利用料金への国・自治体などの支援が少ない	13 61.9%	15 57.7%	12 57.1%	11 78.6%
(4) 時間に偏りがありシフトが組みにくい	9 42.9%	9 34.6%	10 47.6%	5 35.7%
(5) 急な依頼への対応やキャンセルがある	9 42.9%	11 42.3%	12 57.1%	6 42.9%
(6) 人材が不足している	11 52.4%	13 50.0%	13 61.9%	8 57.1%
(7) 能力や質の向上を図る機会がとりにくい	2 9.5%	8 30.8%	4 19.0%	1 7.1%
(8) 利用が安定しにくい	9 42.9%	12 46.2%	11 52.4%	6 42.9%
(9) 対応が難しい依頼者(親)からの要望への対応やコミュニケーションがとりにくい	5 23.8%	3 11.5%	3 14.3%	0 0.0%
(10) その他	0 0.0%	2 7.7%	2 9.5%	0 0.0%
(11) 課題はほとんどない	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

表 I-7-17 左)東京都杉並区の子育て応援券のように、保護者がベビーシッターの利用にも活用できる「育児支援利用券」を貴社が事業展開する自治体で発行していますか?(1つ選択)(単位:事業者) ⇒P.20
右)表「育児支援利用券」をお客様が活用しているか(1つ選択)(単位:事業者) ⇒P.20

1 発行している	16	19.5%	⇒	1.非常に活用している	6	37.5%
2.発行していない	54	65.9%		2.まあ活用している	5	31.3%
3.わからない	10	12.2%		3.あまり活用していない	4	25.0%
無回答	2	2.4%		4.全く活用していない	1	6.3%

表 I-7-18 東京都杉並区の子育て応援券のように、保護者がベビーシッターの利用にも活用できる「育児支援利用券」を貴社が事業展開する自治体で発行していますか？(1つ選択)(単位:事業者) ⇒P.20

	東京を除く関東・東北・北海道	東京	中部・近畿	中国・四国・九州
1.発行している	2(9.5%)	10(38.5%)	2(9.5%)	2(14.3%)
2.発行していない	15(71.4%)	13(50.0%)	16(76.2%)	10(71.4%)
3.わからない	4(19.0%)	2(7.7%)	3(14.3%)	1(7.1%)
無回答	0(0.0%)	1(3.8%)	0(0.0%)	1(7.1%)
合計	21(100%)	26(100%)	21(100%)	14(100%)

表 I-7-19 「ベビーシッター育児支援割引券等」の活用 (単位:事業者) ⇒P.20

	1.非常に活用している	2.まあ活用している	3.あまり活用していない	4.全く活用していない	無回答
(1)ベビーシッター 育児支援割引券	21(25.6%)	30(36.6%)	15(18.3%)	10(12.2%)	6(7.3%)
(2)双生児等多胎児 家庭育児支援割引券	2(2.4%)	38(46.3%)	20(24.4%)	15(18.3%)	7(8.5%)
(3)産前産後休業時 育児支援割引券	1(1.2%)	9(11.0%)	26(31.7%)	35(42.7%)	11(13.4%)

表 I-7-20 ベビーシッターを採用する際、重視している資格(複数選択)(単位:事業者) ⇒P.21

(1) ABA 認定ベビーシッター資格	42	51.2%
(2) 保育士	67	81.7%
(3) 幼稚園教諭	45	54.9%
(4) 小学校教諭・養護教諭	13	15.9%
(5) 保健師・看護師・助産師	20	24.4%
(6) 資格は重視していない	25	30.5%
(7) 他保育関連資格	3	3.7%

表 I-7-21 地域別:ベビーシッターを採用する際、重視している資格(複数選択)(単位:事業者) ⇒P.21

	東京を除く関東・東北・北海道	東京	中部・近畿	中国・四国・九州
(1) ABA 認定ベビーシッター資格	12(57.1%)	11(42.3%)	10(47.6%)	9(64.3%)
(2) 保育士	18(85.7%)	18(69.2%)	18(85.7%)	13(92.9%)
(3) 幼稚園教諭	13(61.9%)	14(53.8%)	12(57.1%)	6(42.9%)
(4) 小学校教諭・養護教諭	3(14.3%)	3(11.5%)	4(19.0%)	3(21.4%)
(5) 保健師・看護師・助産師	7(33.3%)	6(23.1%)	3(14.3%)	4(28.6%)
(6) 資格は重視していない	4(19.0%)	11(42.3%)	8(38.1%)	2(14.3%)
(7) 他保育関連資格	0(0.0%)	1(3.8%)	1(4.8%)	1(7.1%)
合計	21(100.0%)	26(100.0%)	21(100.0%)	14(100.0%)

表 I-7-22 ベビーシッターに対して実施している ABA の研修の受講状況(1つを選択) ⇒P.21

① ABA の研修には積極的に参加させている	13	15.9%
② ABA の研修には可能な限り参加させるようにしている	26	31.7%
③ ABA の研修にはできるだけ参加させたいが、参加できていない	39	47.6%
④ 自社で研修を行っているので参加していない	9	11.0%
⑤ その他	0	0.0%

表 I-7-23 ABA の研修にはできるだけ参加させたいが、参加できていない理由(複数選択) N=39

③	1) 時間が取れない	18	46.2%
	2) 場所が遠方で参加しにくい	23	59.0%
	3) 予算が取れない	7	17.9%
	4) ベビーシッターに受講意欲がない	2	5.1%
	5) 求めている内容ではない	1	2.6%
	6) その他	1	2.6%

Ⅱ. ベビーシッターアンケートデータ (回答数:292人)

1. ベビーシッターの属性

(1)ベビーシッター経験年数

表Ⅱ-1-1 ベビーシッター経験年数の構成 (単位:人) ⇒P.25

	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～7年未満	7年～10年未満	10年～15年未満	15年以上	無回答	合計
H23	37 12.7%	63 21.6%	53 18.2%	31 10.6%	32 11.0%	46 15.8%	30 10.3%	0 0.0%	292 100%
H22	63 18.2%	66 19.0%	57 16.4%	36 10.4%	54 15.6%	41 11.8%	30 8.6%	0 0.0%	347 100%
H21	86 12.9%	151 22.7%	105 15.8%	77 11.6%	110 16.5%	81 12.2%	54 8.1%	1 0.2%	665 100%

表Ⅱ-1-2 ベビーシッター経験年数の地域別構成 (単位:人) ⇒P.25～26

	1年未満	3年未満	5年未満	7年未満	10年未満	15年未満	15年以上	合計
東京除く 関東	5 8.5%	16 27.1%	15 25.4%	6 10.2%	4 6.8%	5 8.5%	8 13.6%	59 100%
東京	20 18.0%	19 17.1%	17 15.3%	9 8.1%	14 12.6%	21 18.9%	11 9.9%	111 100%
関西	5 13.5%	7 18.9%	6 16.2%	6 16.2%	4 10.8%	6 16.2%	3 8.1%	37 100%
その他	7 8.2%	21 24.7%	15 17.6%	10 11.8%	10 11.8%	14 16.5%	8 9.4%	85 100%

(2)年齢

表Ⅱ-1-3 ベビーシッターの年齢構成 (単位:人) ⇒P.25

	20歳未満	25歳未満	30歳未満	35歳未満	40歳未満	45歳未満	50歳未満	55歳未満	60歳未満	65歳未満	65歳以上	無回答	合計
H23	1 0.3%	11 3.8%	13 4.5%	20 6.8%	24 8.2%	33 11.3%	37 12.7%	51 17.5%	44 15.1%	37 12.7%	20 6.8%	1 0.3%	292 100%
H22	2 0.6%	9 2.6%	22 6.3%	27 7.8%	32 9.2%	50 14.4%	57 16.4%	60 17.3%	50 14.4%	23 6.6%	15 4.3%	0 0.0%	347 100%
H21	1 0.2%	17 2.6%	40 6.0%	46 6.9%	57 8.6%	73 11.0%	131 19.7%	116 17.4%	114 17.1%	17 2.6%	50 7.5%	3 0.5%	665 100%

表Ⅱ-1-4 地域別ベビーシッターの年齢構成 (単位:人) ⇒P.25～26

	20歳未満	25歳未満	30歳未満	35歳未満	40歳未満	45歳未満	50歳未満	55歳未満	60歳未満	65歳未満	65歳以上	無回答	合計
東京除く 関東	0 0.0%	0 0.0%	3 5.1%	6 10.2%	5 8.5%	6 10.2%	4 6.8%	6 10.2%	12 20.3%	8 13.6%	8 13.6%	1 1.7%	59 100%
東京都	1 0.9%	2 1.8%	7 6.3%	3 2.7%	9 8.1%	8 7.2%	15 13.5%	26 23.4%	16 14.4%	17 15.3%	7 6.3%	0 0.0%	111 100%
関西	0 0.0%	5 13.5%	1 2.7%	3 8.1%	4 10.8%	5 13.5%	6 16.2%	4 10.8%	2 5.4%	3 8.1%	4 10.8%	0 0.0%	37 100%
その他	0 0.0%	4 4.7%	2 2.4%	8 9.4%	6 7.1%	14 16.5%	12 14.1%	15 17.6%	14 16.5%	9 10.6%	1 1.2%	0 0.0%	85 100%
全国合計	1 0.3%	11 3.8%	13 4.5%	20 6.8%	24 8.2%	33 11.3%	37 12.7%	51 17.5%	44 15.1%	37 12.7%	20 6.8%	1 0.3%	292 100%

表Ⅱ-1-5 年代別のベビーシッター経験年数 (単位:人) ⇒P.25

	～5年未満	10年未満	15年未満	15年以上	合計
20歳代以下	23(92.0%)	2(8.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	25
30歳代	32(72.7%)	4(9.1%)	6(13.6%)	2(4.5%)	44
40歳代	43(61.4%)	10(14.3%)	11(15.7%)	6(8.6%)	70
50歳代	37(38.9%)	25(26.3%)	22(23.2%)	11(11.6%)	95
60歳代以上	18(31.6%)	22(38.6%)	6(10.5%)	11(19.3%)	57

(年齢別)

	1年未満	1年～3年未満	3年～5年未満	5年～7年未満	7年～10年未満	10年～15年未満	15年以上	合計
20歳未満	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%
20歳以上 25歳未満	4 1.4%	6 2.1%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 3.8%
25歳以上 30歳未満	3 1.0%	6 2.1%	2 0.7%	0 0.0%	2 0.7%	0 0.0%	0 0.0%	13 4.5%
30歳以上 35歳未満	3 1.0%	8 2.7%	4 1.4%	1 0.3%	1 0.3%	3 1.0%	0 0.0%	20 6.8%
35歳以上 40歳未満	4 1.4%	10 3.4%	3 1.0%	1 0.3%	1 0.3%	3 1.0%	2 0.7%	24 8.2%
40歳以上 45歳未満	5 1.7%	6 2.1%	6 2.1%	5 1.7%	2 0.7%	7 2.4%	2 0.7%	33 11.3%
45歳以上 50歳未満	6 2.1%	12 4.1%	8 2.7%	3 1.0%	0 0.0%	4 1.4%	4 1.4%	37 12.7%
50歳以上 55歳未満	9 3.1%	5 1.7%	11 3.8%	7 2.4%	7 2.4%	10 3.4%	2 0.7%	51 17.5%
55歳以上 60歳未満	1 0.3%	2 0.7%	9 3.1%	3 1.0%	8 2.7%	12 4.1%	9 3.1%	44 15.1%
60歳以上 65歳未満	1 0.3%	5 1.7%	5 1.7%	8 2.7%	8 2.7%	5 1.7%	5 1.7%	37 12.7%
65歳以上	0 0.0%	3 1.0%	4 1.4%	3 1.0%	3 1.0%	1 0.3%	6 2.1%	20 6.8%
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	0 0.0%	1 0.3%

(3)勤務エリア

表Ⅱ-1-6 ベビーシッターの勤務地（単位：人）⇒P.25～26

	東京都を除く関東	東京都	関西	その他の地域	地域無回答	合計
H23	59(20.2%)	111(38.0%)	37(12.7%)	85(29.1%)	0(0%)	292(100%)
H22	70(20.2%)	108(31.1%)	58(16.7%)	111(32.0%)	0(0%)	347(100%)
H21	112(16.8%)	259(38.9%)	82(12.3%)	208(31.3%)	4(0.6%)	665(100%)

(4)育児経験の有無

表Ⅱ-1-7 ベビーシッターの育児経験の構成（単位：人）⇒P.25

	育児経験あり	育児経験なし	無回答	合計
H23	232(79.5%)	59(20.2%)	1(0.3%)	292(100%)
H22	259(74.6%)	88(25.4%)	0(0.0%)	347(100%)
H21	516(77.6%)	149(22.4%)	0(0.0%)	665(100%)

表Ⅱ-1-8 地域別のベビーシッターの育児経験の構成（単位：人）⇒P.25～26

	育児経験あり	育児経験なし	無回答	合計
東京除く関東	52(88.1%)	7(11.9%)	0(0.0%)	59(100%)
東京	87(78.4%)	23(20.7%)	1(0.9%)	111(100%)
関西	22(59.5%)	15(40.5%)	0(0.0%)	37(100%)
その他	71(83.5%)	14(16.5%)	0(0.0%)	85(100%)

(5)ベビーシッター関連の保有資格(複数回答)

表Ⅱ-1-9 ベビーシッター関連の保有資格(単位:人) ⇒P.26

	ABA 認定 資格	保育士	幼稚園 教諭	小学校 教諭	養護 教諭	看護師	保健師	助産師	その他 保育 関連 資格	保育 関連 資格 なし	無回答
H23	75 25.7%	101 34.6%	106 36.3%	26 8.9%		4 1.4%			31 10.6%	73 25.0%	0 0%
H22	60 17.3%	161 46.4%	160 46.1%	28 8.1%	2 0.6%	1 0.3%	5 1.4%	1 0.3%	33 9.5%	85 24.5%	3 0.9%
H21	130 19.5%	262 39.4%	252 37.9%	42 6.3%	6 0.9%	1 0.2%	10 1.5%	0 0.0%	67 10.1%	186 28.0%	3 0.5%

表Ⅱ-1-10 ベビーシッター関連の保有資格 地域別集合計(単位:人) ⇒P.26

	ABA 認定 資格	保育士	幼稚園教諭	小学校教諭・ 養護教諭	保健師・看護 師・助産師	その他保育 関連資格	保育関連 資格なし
東京除く 関東	12 20.3%	15 25.4%	15 25.4%	4 6.8%	0 0.0%	7 11.9%	19 32.2%
東京都	29 26.1%	28 25.2%	32 28.8%	10 9.0%	2 1.8%	18 16.2%	35 31.5%
関西	12 32.4%	16 43.2%	21 56.8%	5 13.5%	0 0.0%	0 0.0%	4 10.8%
その他	22 25.9%	42 49.4%	38 44.7%	7 8.2%	2 2.4%	6 7.1%	15 17.6%
全国合計	75 25.7%	101 34.6%	106 36.3%	26 8.9%	4 1.4%	31 10.6%	73 25.0%

2. 勤務形態

(1)ベビーシッター(家庭訪問保育)

表Ⅱ-2-1 過去3ヶ月の「家庭訪問保育」の勤務の有無(単位:人) ⇒P.27

	勤務あり	勤務なし	無回答	合計
H23	262(89.7%)	27(9.2%)	3(1.0%)	292(100%)
H22	274(89.8%)	73(10.2%)	—	347(100%)
H21	513(77.1%)	42(6.3%)	110(16.5%)	665(100%)

表Ⅱ-2-2 地域別の勤務の有無および1ヶ月当たりの「家庭訪問保育」の勤務状況 ⇒P.27~28

	勤務あり (人)	勤務なし (人)	勤務あり (%)	月平均勤務時間 (時間)	平均月給 (円)	平均時給 (円)
東京除く関東	57	2	96.6%	29.1	31,876	1,205
東京都	105	4	94.6%	47.2	56,637	1,553
関西	29	7	78.4%	35.4	37,351	1,597
その他	71	14	83.5%	33.5	30,106	945
全国	262	27	89.7%	38.6	42,529	1,332

表Ⅱ-2-3 「家庭訪問保育」の1ヶ月の平均勤務時間(過去3ヶ月の平均)(単位:人) ⇒P.28

	10時間 未満	25時間 未満	25~ 50時間 未満	50~ 75時間 未満	75~ 100時間 未満	100~ 140時間 未満	140時間 以上	ありで 時間を 無回答	なし	無回答	合計
H23	29 9.9%	64 21.9%	59 20.2%	59 20.2%	18 6.2%	18 6.2%	15 5.1%	27 9.2%	3 1.0%	—	292 100%
H22	114 32.9%		70 20.2%	45 13.0%	20 5.8%	11 3.2%	3 0.9%	—	84 24.2%	—	347 100%
H21	218 32.8%		147 22.1%	78 11.7%	36 5.4%	18 2.7%	8 1.2%	8 1.2%	42 6.3%	110 16.5%	665 100%

(2)保育ルームでの集団保育

表Ⅱ-2-4 過去3ヶ月の保育ルームでの集団保育の勤務の有無（単位：人） ⇒P.27

	あり	なし	無回答	合計
H23	142(48.6%)	147(50.3%)	3(1.0%)	292(100%)
H22	182(52.4%)	165(47.6%)	—	347(100%)
H21	264(39.7%)	76(11.4%)	325(48.9%)	665(100%)

表Ⅱ-2-5 地域別の勤務の有無および1ヶ月当たりの「保育ルーム」での集団保育の勤務状況 ⇒P.27～28

	勤務あり (人)	勤務なし (人)	勤務あり (%)	月平均勤務時間 (時間)	平均月給 (円)	平均時給 (円)
東京除く関東	26	33	44.1%	28.6	26,292	905
東京都	35	74	31.5%	26.9	52,323	1,528
関西	26	10	70.3%	29.6	30,999	2,056
その他	55	30	64.7%	48.5	42,234	1,050
全国	142	147	48.6%	36.7	39,898	1,364

表Ⅱ-2-6 「保育ルーム」での集団保育の1ヶ月の平均勤務時間(過去3ヶ月の平均)（単位：人） ⇒P.28

	10時間 未満	25時間 未満	25～ 50時間 未満	50～ 75時間 未満	75～ 100時間 未満	100～ 140時間 未満	140時間 以上	ありで 時間を 無回答	なし	無回答	合計
H23	43 14.7%	37 12.7%	26 8.9%	17 5.8%	4 1.4%	7 2.4%	8 2.7%	147 50.3%	3 1.0%	292 100%	
H22	78 22.5%	29 8.4%	16 4.6%	13 3.7%	17 4.9%	12 3.5%	— —	182 52.4%	— —	347 100%	
H21	139 20.9%	34 5.1%	23 3.5%	15 2.3%	19 2.9%	13 2.0%	21 3.2%	76 11.4%	325 48.9%	665 100%	

(3)その他の保育サービス

表Ⅱ-2-7 過去3ヶ月の「その他の保育」の勤務実績（単位：人） ⇒P.27

	あり	なし	無回答	合計
H23	80(27.4%)	208(71.2%)	4(1.4%)	292(100%)
H22	96(27.7%)	251(72.3%)	—	347(100%)
H21	161(24.2%)	82(12.3%)	422(63.5%)	665(100%)

表Ⅱ-2-8 地域別の勤務の有無および1ヶ月当たりの「その他の保育」の勤務状況 ⇒P.27～28

	勤務あり (人)	勤務なし (人)	勤務あり (%)	月平均勤務時間 (時間)	平均月給 (円)	平均時給 (円)
東京除く関東	17	41	28.8%	17.9	18,969	1,003
東京都	15	94	13.5%	23.6	29,831	1,539
関西	10	26	27.0%	3.7	8,150	2,497
その他	38	47	44.7%	19.2	18,634	950
全国	80	208	27.4%	18.4	19,662	1,333

表Ⅱ-2-9 「その他の保育」の1ヶ月の平均勤務時間(過去3ヶ月の平均)（単位：人） ⇒P.28

	10時間 未満	25時間 未満	25～ 50時間 未満	50～ 75時間 未満	75～ 100時間 未満	100～ 140時間 未満	140時 間 以上	ありで 時間を 無回答	なし	無回答	合計
H23	34 11.6%	10 3.4%	4 1.4%	3 1.0%	1 0.3%	0 0.0%	28 9.6%	208 71.2%	4 1.4%	292 100%	
H22	70 20.2%	14 4.0%	2 0.6%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	— —	260 74.9%	— —	347 100%	
H21	117 17.6%	24 3.6%	10 1.5%	6 0.9%	0 0.0%	1 0.2%	3 0.5%	82 12.3%	422 63.5%	665 100%	

3. ベビーシッターという仕事について

表Ⅱ-3-1 ベビーシッター以外に従事したことがある保育形態(複数回答)(単位:人)(単位:事業者) ⇒P.26

①幼稚園	65	22.3%
②保育所	115	39.4%
③認定こども園	10	3.4%
④認可外保育施設	67	22.9%
⑤事業所内保育施設	81	27.7%
⑥家庭的保育	54	18.5%
⑦その他の保育事業	40	13.7%
⑧ない	58	19.9%

表Ⅱ-3-2 ベビーシッターの仕事をしたと思った動機(複数回答)(単位:人) ⇒P.29

①一人ひとりの子どもにじっくり対応できる仕事だから	112	38.4%
②集団ではなく個別的に子どもに対応できる仕事だから	69	23.6%
③働く時間を自分で選べ、時間に融通が利く仕事だから	182	62.3%
④持っている資格や経験を生かせる仕事だから	140	47.9%
⑤子育ての経験を生かせる仕事だから	183	62.7%
⑥保護者の子育てを支援したかったから	127	43.5%
⑦子どもと接する仕事につきたかったから	198	67.8%
⑧その他	11	3.8%

◎年代別

	20代以下		30代		40代		50代		60代以上	
①一人ひとりの子どもにじっくり対応できる仕事だから	14	56.0%	17	38.6%	25	35.7%	35	36.8%	21	36.8%
②集団ではなく個別的に子どもに対応できる仕事だから	8	32.0%	11	25.0%	15	21.4%	23	24.2%	12	21.1%
③働く時間を自分で選べ、時間に融通が利く仕事だから	7	28.0%	29	65.9%	43	61.4%	65	68.4%	37	64.9%
④持っている資格や経験を生かせる仕事だから	9	36.0%	27	61.4%	32	45.7%	45	47.4%	27	47.4%
⑤子育ての経験を生かせる仕事だから	4	16.0%	20	45.5%	44	62.9%	68	71.6%	46	80.7%
⑥保護者の子育てを支援したかったから	2	8.0%	18	40.9%	32	45.7%	46	48.4%	28	49.1%
⑦子どもと接する仕事につきたかったから	20	80.0%	31	70.5%	46	65.7%	61	64.2%	40	70.2%
⑧その他	1	4.0%	2	4.5%	2	2.9%	6	6.3%	0	0.0%

表Ⅱ-3-3 ベビーシッターという仕事の良い点(複数回答)(単位:人) ⇒P.30

①子どもの成長を見守ることができる	184	63.0%
②子どもとじっくり関わることができる	179	61.3%
③子どもになつかれたり、好かれる	143	49.0%
④さまざまな育児環境や養育方針を知ることができる	143	49.0%
⑤保護者の子育てを支援できる	206	70.5%
⑥保護者に感謝される	123	42.1%
⑦収入が得られる	147	50.3%
⑧保育に関する知識や技術を向上させる機会になる	116	39.7%
⑨現在の子育て事情を知ることができる	139	47.6%
⑩仕事を通じて学ぶことが多い	191	65.4%
⑪子育て支援を通じて、社会的意義のある仕事をしていると感じる	122	41.8%
⑫その他	15	5.1%

◎年代別

	20代以下		30代		40代		50代		60代以上	
①子どもの成長を見守ることができる	13	52.0%	29	65.9%	42	60.0%	67	70.5%	33	57.9%
②子どもとじっくり関わることができる	15	60.0%	26	59.1%	48	68.6%	56	58.9%	34	59.6%
③子どもになつかれたり、好かれる	17	68.0%	22	50.0%	30	42.9%	46	48.4%	27	47.4%
④さまざまな育児環境や養育方針を知ることができる	10	40.0%	22	50.0%	38	54.3%	50	52.6%	22	38.6%
⑤保護者の子育てを支援できる	7	28.0%	26	59.1%	53	75.7%	76	80.0%	44	77.2%
⑥保護者に感謝される	13	52.0%	12	27.3%	30	42.9%	41	43.2%	26	45.6%
⑦収入が得られる	6	24.0%	15	34.1%	39	55.7%	56	58.9%	31	54.4%
⑧保育に関する知識や技術を向上させる機会になる	13	52.0%	15	34.1%	29	41.4%	41	43.2%	18	31.6%
⑨現在の子育て事情を知ることができる	12	48.0%	17	38.6%	35	50.0%	46	48.4%	29	50.9%
⑩仕事を通じて学ぶことが多い	18	72.0%	30	68.2%	48	68.6%	58	61.1%	36	63.2%
⑪子育て支援を通じて、社会的意義のある仕事をしていると感じる	4	16.0%	15	34.1%	31	44.3%	38	40.0%	34	59.6%
⑫その他	2	8.0%	1	2.3%	3	4.3%	7	7.4%	2	3.5%

表Ⅱ-3-4 子どもや家庭にとってベビーシッター利用がふさわしいと考える理由(複数回答)(単位:人)⇒P.9

①子どもが慣れた環境で過ごすことができる	240	82.2%
②子どもが安心して過ごすことができる	198	67.8%
③子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる	210	71.9%
④家庭の養育方針にそって保育することができる	167	57.2%
⑤子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる	193	66.1%
⑥子どもの家族(きょうだいや祖父母、在宅勤務の保護者等)と過ごせる	59	20.2%
⑦体調不良の子どもが移動する必要がない	136	46.6%
⑧その他	15	5.1%

表Ⅱ-3-5 ベビーシッターの労働環境で課題だと感じていること(複数回答)(単位:人) ⇒P.31

①定期的な仕事が少なく、収入が安定しない	153	52.4%
②労働時間が不規則である	133	45.5%
③突然の依頼やキャンセルがあり、予定が立てにくい	122	41.8%
④子どもの命を預かる責任の重さを感じる	215	73.6%
⑤自分の知識・技術の不足を感じる	90	30.8%
⑥自分の体力不足を感じる	45	15.4%
⑦さまざまな価値観を持つ保護者とのコミュニケーションの取り方が難しい	73	25.0%
⑧自分のニーズに応じて受けられる研修がない	33	11.3%
⑨その他	27	9.2%
⑩課題はほとんどない	5	1.7%
無回答	6	2.1%

表Ⅱ-3-6 地域別：ベビーシッターの労働環境で課題だと感じていること(複数回答)(単位:人) ⇒P.31

	東京を除く関東	東京	関西	その他
①定期的な仕事が少なく、収入が安定しない	34(57.6%)	63(56.8%)	16(43.2%)	40(47.1%)
②労働時間が不規則である	31(52.5%)	48(43.2%)	16(43.2%)	38(44.7%)
③突然の依頼やキャンセルがあり、予定が立てにくい	25(42.4%)	39(35.1%)	19(51.4%)	39(45.9%)
④子どもの命を預かる責任の重さを感じる	41(69.5%)	84(75.7%)	28(75.7%)	62(72.9%)
⑤自分の知識・技術の不足を感じる	16(27.1%)	27(24.3%)	12(32.4%)	35(41.2%)
⑥自分の体力不足を感じる	6(10.2%)	15(13.5%)	12(32.4%)	12(14.1%)
⑦さまざまな価値観を持つ保護者とのコミュニケーションの取り方が難しい	12(20.3%)	24(21.6%)	9(24.3%)	28(32.9%)
⑧自分のニーズに応じて受けられる研修がない	7(11.9%)	14(12.6%)	3(8.1%)	9(10.6%)
⑨その他	8(13.6%)	14(12.6%)	0(0.0%)	5(5.9%)
⑩課題はほとんどない	1(1.7%)	3(2.7%)	0(0.0%)	1(1.2%)
無回答	1(1.7%)	2(1.8%)	2(5.4%)	1(1.2%)

表Ⅱ-3-7 獲得したいスキル・知識(複数回答)(単位:人) ⇒P.32

①ベビーシッターとしての保育技術(遊び、言葉掛け、食事など)	177	60.6%
②子どもの発達やメンタルケア	185	63.4%
③保護者理解と対応	120	41.1%
④事故・災害時の対応・救急法	175	59.9%
⑤リスクマネジメントと賠償保障、法的責任など	52	17.8%
⑥現在持っている資格にプラスした資格の取得	64	21.9%
⑦その他	5	1.7%

表Ⅱ-3-8 地域別獲得したいスキル・知識(複数回答)(単位:人) ⇒P.32

	東京を除く関東	東京	関西	その他
①ベビーシッターとしての保育技術(遊び、言葉掛け、食事など)	41(69.5%)	55(49.5%)	21(56.8%)	60(70.6%)
②子どもの発達やメンタルケア	39(66.1%)	63(56.8%)	26(70.3%)	57(67.1%)
③保護者理解と対応	25(42.4%)	43(38.7%)	19(51.4%)	33(38.8%)
④事故・災害時の対応・救急法	39(66.1%)	65(58.6%)	21(56.8%)	50(58.8%)
⑤リスクマネジメントと賠償保障、法的責任など	11(18.6%)	26(23.4%)	3(8.1%)	12(14.1%)
⑥現在持っている資格にプラスした資格の取得	11(18.6%)	29(26.1%)	7(18.9%)	17(20.0%)
⑦その他	0(0.0%)	4(3.6%)	0(0.0%)	1(1.2%)

Ⅲ. ベビーシッター利用者アンケートデータ (回収数:177人)

1. 利用者について

(1)同居している家族(複数回答)

表Ⅲ-1-1 家族構成(単位:世帯) ⇒P.35

	祖父母と同居	核家族	ひとり親家庭	無回答	合計
H23	9	154	4	10	177
	5.1%	87.0%	2.3%	5.6%	100%

表Ⅲ-1-2 同居している家族 (単位:人) ⇒P.35

父	母	1人っ こ	2人兄 弟姉 妹	3人兄 弟姉 妹	4人兄 弟姉 妹	5人兄 弟姉 妹	父方 の祖 父	父方 の祖 母	母方 の祖 父	母方 の祖 母	その他
160	167	77	73	22	4	1	3	4	3	4	1
90.4%	94.4%	43.5%	41.2%	12.4%	2.3%	0.6%	1.7%	2.3%	1.7%	2.3%	0.6%

(2)保護者について

表Ⅲ-1-3 親の年代と割合

	父		母	
20代	2	1.1%	8	4.5%
30代	61	34.5%	80	45.2%
40代	76	42.9%	72	40.7%
50代	14	7.9%	1	0.6%
60代	2	1.1%	0	0.0%
無回答	22	12.4%	16	9.0%

表Ⅲ-1-4 父の職業 (単位:人) ※H21は記述で「医師」と書かれた方を「自由業」に加算 ⇒P.36

	公務員	会社役員	会社員	自営業	自由業	パート	無職	いない	無回答	合計
H23	24	27	87	27	4	0	0	3	5	177
	13.6%	15.3%	49.2%	15.3%	2.3%	0.0%	0.0%	1.7%	2.8%	100%
H22	81	30	631	70	8	25	48	-	66	959
	8.4%	3.1%	65.8%	7.3%	0.8%	2.6%	5.0%	-	6.9%	100%
H21	59	63	249	58	24	1	0	-	17	471
	12.5%	13.4%	52.9%	12.3%	5.1%	0.2%	0.0%	-	3.6%	100%

表Ⅲ-1-5 母の職業 (単位:人) ※H21は記述で「医師」と書かれた方を「自由業」に加算 ⇒P.36

	公務員	会社役員	会社員	自営業	自由業	パート	無職	いない	無回答	合計
H23	27	13	58	23	7	14	26	0	9	177
	15.3%	7.3%	32.8%	13.0%	4.0%	7.9%	14.7%	0.0%	5.1%	100%
H22	33	7	158	27	15	215	500	-	4	959
	3.4%	0.7%	16.5%	2.8%	1.6%	22.4%	52.1%	-	0.4%	100%
H21	42	36	161	48	24	44	99	-	17	471
	8.9%	7.6%	34.2%	10.2%	5.1%	9.3%	21.0%	-	3.6%	100%

(3)世帯年収

表Ⅲ-1-6 世帯年収 (単位:人) ⇒P.36

	200万円 未満	200~ 400万円 未満	400~ 600万円 未満	600~ 800万円 未満	800~ 1,000万円 未満	1,000万円 以上	年収 無回答	合計
H23	0	3	11	19	16	106	22	177
	0.0%	1.7%	6.2%	10.7%	9.0%	59.9%	12.4%	100%
H22	55	255	277	171	39	21	141	959
	5.7%	26.6%	28.9%	17.8%	4.1%	2.2%	14.7%	100%
H21	0	15	40	42	54	265	55	471
	0.0%	3.2%	8.5%	8.9%	11.5%	56.3%	11.7%	100%

↓詳細

H23	200万円未満	200～400万円未満	400～600万円未満	600～800万円未満	800～1,000万円未満	1,000万円以上	無回答	合計
共働き	0 0.0%	1 0.6%	2 1.1%	13 7.3%	8 4.5%	81 45.8%	16 9.0%	121 68.4%
ひとり親	0 0.0%	1 0.6%	2 1.1%	0 0.0%	1 0.6%	2 1.1%	1 0.6%	7 4.0%
母:パート	0 0.0%	1 0.6%	2 1.1%	0 0.0%	1 0.6%	7 4.0%	3 1.7%	14 7.9%
母:無職(専業主婦)	0 0.0%	0 0.0%	4 2.3%	6 3.4%	2 1.1%	12 6.8%	2 1.1%	26 14.7%
母:無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	0 0.0%	4 2.3%	4 2.3%	0 0.0%	9 5.1%
合計	0 0.0%	3 1.7%	11 6.2%	19 10.7%	16 9.0%	106 59.9%	22 12.4%	177 100.0%

(4)子どもについて

表Ⅲ-1-7 子どもの年齢 (単位:人) ⇒P.35

	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	小学生	中学生	高校生	大学生	社会人	無回答
H23	32 10.0%	21 6.8%	28 10.0%	37 13.5%	39 12.7%	26 10.0%	17 5.6%	91 51.4%	6 3.4%	2 1.1%	1 0.6%	0 0.0%	
H22	169 17.6%	162 16.9%	186 19.4%	188 19.6%	160 16.7%	169 17.6%	88 9.2%	568 59.2%	64 6.7%	27 2.8%	7 0.7%	8 0.8%	3 0.3%
H21	67 14.2%	75 15.9%	92 19.5%	107 22.7%	72 15.3%	72 15.3%	38 8.1%	187 39.7%	21 4.5%	6 1.3%	2 0.4%	1 0.2%	0 0.0%

表Ⅲ-1-8 子どもの利用状況 (単位:人) ⇒P.35

	第1子	第2子	第3子	第4子	第5子
全体数	177	100	27	5	1
現在利用中	139(78.5%)	84(47.5%)	22(12.4%)	5(2.8%)	1(0.6%)
過去利用あり	25(14.1%)	10(5.6%)	4(2.3%)	0(0.0%)	0(0.0%)
利用なし	13(7.3%)	6(3.4%)	1(0.6%)	0(0.0%)	0(0.0%)

表Ⅲ-1-9 利用している子どもの年齢 (単位:人) ⇒P.35

0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	7歳	8歳	9歳	10歳	11歳	12歳	13歳	14歳	15歳	無回答	合計
25	17	25	34	32	25	14	16	32	12	5	3	4	1	0	1	5	251
10.0%	6.8%	10.0%	13.5%	12.7%	10.0%	5.6%	6.4%	12.7%	4.8%	2.0%	1.2%	1.6%	0.4%	0.0%	0.4%	2.0%	100.0%

●利用している子どもの所属 ⇒P35

	未就園	保育園	幼稚園	小学校	中学校以上	無回答	合計
合計	48	82	34	79	2	6	251
	19.1%	32.7%	13.5%	31.5%	0.8%	2.4%	100.0%

2. 利用状況について

(1) ベビーシッターの利用状況

表Ⅲ-2-1 ベビーシッターの利用頻度(単位:人) ⇒P.37

ほとんど毎日	1週間に 2～3回	1週間に 1回程度	1か月に 2～3回	1か月に 1回程度	その他	合計
27	67	33	28	15	7	177
15.3%	37.9%	18.6%	15.8%	8.5%	4.0%	100%

表Ⅲ-2-2 ベビーシッターの1回当たりの平均利用時間(単位:人) ⇒P.37

～2時間	～3時間	～4時間	～5時間	～6時間	～7時間	～8時間	～9時間	9時間超	合計
32	62	37	23	17	3	0	1	2	177
18.1%	35.0%	20.9%	13.0%	9.6%	1.7%	0.0%	0.6%	1.1%	100%

表Ⅲ-2-3 ベビーシッターの利用料金(単位:人) ⇒P.37

～1万円	～3万円	～5万円	～7万円	～10万円	～10万円以上	合計
15	52	29	24	35	20	177
8.5%	29.4%	16.4%	13.6%	19.8%	11.3%	100%

表Ⅲ-2-4 ベビーシッターの利用頻度別と1ヶ月の利用料金(単位:人) ⇒P.37

	～1万円	～3万円	～5万円	～7万円	～10万円	10万以上	無回答	合計
ほとんど毎日	1 3.7%	2 7.4%	2 7.4%	0 0.0%	9 33.3%	13 48.1%	0 0.0%	27 100.0%
1週間に2～3回	0 0.0%	9 13.4%	16 23.9%	19 28.4%	17 25.4%	5 7.5%	1 1.5%	67 100.0%
1週間に1回程度	2 6.1%	17 51.5%	5 15.2%	2 6.1%	4 12.1%	2 6.1%	1 3.0%	33 100.0%
1か月に2～3回	2 7.1%	18 64.3%	3 10.7%	2 7.1%	3 10.7%	0 0.0%	0 0.0%	28 100.0%
1か月に1回程度	8 53.3%	5 33.3%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
その他	2 28.6%	1 14.3%	2 28.6%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%

表Ⅲ-2-5 1ヶ月の利用者の支出金額(H23、H21)と未利用者が支出可能な金額(H22)(単位:人) ⇒P.37

	利用者(H23)		利用者(H21)		未利用者(H22)	
～1万円未満	15	8.5%	636	66.3%	46	9.8%
～3万円未満	52	29.4%	247	25.8%	146	31.0%
～5万円未満	29	16.4%	53	5.5%	107	22.7%
～7万円未満	24	13.6%	4	0.4%	70	14.9%
～10万円未満	35	19.8%	0	0.0%	47	10.0%
～20万円未満	16	9.0%	0	0.0%	34	7.2%
～30万円未満	3	1.7%	0	0.0%	6	1.3%
～40万円未満	1	0.6%	0	0.0%	8	1.7%
40万円以上	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%
無回答	2	1.1%	19	2.0%	6	1.3%
合計	177	100%	959	100%	471	100%

表Ⅲ-2-6 ベビーシッターの1回当たりの平均利用時間と1ヶ月の利用者の支出金額(単位:人) ⇒P.37

	～1万円	～3万円	～5万円	～7万円	～10万円	10万以上	無回答	
～2時間	3 9.4%	18 56.3%	6 18.8%	2 6.3%	2 6.3%	0 0.0%	1 3.1%	32 100.0%
～3時間	7 11.3%	17 27.4%	15 24.2%	7 11.3%	11 17.7%	4 6.5%	1 1.6%	62 100.0%
～4時間	4 10.8%	7 18.9%	4 10.8%	10 27.0%	8 21.6%	4 10.8%	0 0.0%	37 100.0%
～5時間	0 0.0%	4 17.4%	3 13.0%	4 17.4%	6 26.1%	6 26.1%	0 0.0%	23 100.0%
～6時間	0 0.0%	5 29.4%	0 0.0%	0 0.0%	6 35.3%	6 35.3%	0 0.0%	17 100.0%
～7時間	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%
～8時間	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
～9時間	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
9時間超	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%

表Ⅲ-2-7 「保育サービス」の中で利用経験があるもの(単位:人) ⇒P.7

		非常に 利用が多い	利用がある	利用がほと んどない	無回答	最近増加 している
家庭訪問 保育(ベ ビーシ ッター)	(1)早朝保育(9時前)	47(26.6%)	38(21.5%)	12(6.8%)	80(45.2%)	3(1.7%)
	(2)夜間保育(17時以降)	16(9.0%)	41(23.2%)	73(41.2%)	47(26.6%)	14(7.9%)
	(3)深夜保育(22時以降)	66(37.3%)	20(11.3%)	5(2.7%)	86(35.0%)	1(0.6%)
	(4)日中(9時～17時)の定期的保育	40(22.6%)	27(15.3%)	48(35.6%)	62(33.3%)	9(5.1%)
	(5)送迎を伴う定期的な保育	29(16.4%)	26(14.7%)	63(35.6%)	59(33.3%)	15(8.5%)
	(6)休日保育	41(23.2%)	43(24.3%)	21(11.9%)	72(40.7%)	2(1.1%)
	(7)一時保育	49(27.7%)	40(22.6%)	13(7.3%)	75(42.4%)	2(1.1%)
	(8)病児・病後児保育	48(27.1%)	42(23.7%)	8(4.5%)	79(44.6%)	2(1.1%)
	(9)産前産後ケア	63(35.6%)	28(15.8%)	3(1.7%)	83(46.9%)	1(0.6%)
	(10)障がい児保育	78(44.1%)	0(0.0%)	6(3.4%)	93(52.5%)	0(0.0%)
	(11)学童保育	63(35.6%)	8(4.5%)	15(8.5%)	91(51.4%)	1(0.6%)
施設 型 保育	(12)保育所等の一時保育	51(28.8%)	31(17.5%)	13(7.3%)	82(46.3%)	2(1.1%)
	(13)認可外保育施設	49(27.7%)	37(20.9%)	8(4.5%)	83(46.9%)	3(1.7%)
	(14)その他	46(26.0%)	4(2.3%)	2(1.1%)	125(70.6%)	2(1.1%)
	(15)学童保育	2(1.1%)	0(0.0%)	0(0.0%)	175(98.9%)	1(0.6%)

表Ⅲ-2-8 ベビーシッターを利用する時の理由(複数選択)(単位:人) ⇒P.7

①仕事の時	131	74.0%
②子どもが病気の時	52	29.4%
③自分(親)が病気の時	37	20.9%
④冠婚葬祭や学校行事などの社会的事由	36	20.3%
⑤園・学童・塾への送迎など自分が同行できない時	70	39.5%
⑥自分(親)の自己実現や社会参加活動のため	38	21.5%
⑦その他	16	9.0%

↓

表Ⅲ-2-8 上記「①仕事の時」にベビーシッターを利用する理由(複数選択)(単位:人) ⇒P.7

①仕事の時	1) 残業時	53	40.5%
	2) 早朝勤務	11	8.4%
	3) 夜間勤務	18	13.7%
	4) 休日出勤	29	22.1%
	5) フリーランス	9	6.9%
	6) 在宅勤務	12	9.2%
	7) 通常の勤務時	73	55.7%
	8) その他	3	2.3%

(2) 「育児支援券」の利用状況

表Ⅲ-2-9 「育児支援券」の利用状況(単位:人) ⇒P38

	利用したことがある	知っているが、利用したことはない	あるかどうか知らないので、利用したことはない	無回答	合計
(1) ベビーシッター 育児支援割引券	60 33.9%	28 15.8%	53 29.9%	36 20.3%	177 100%
(2) 双生児等多胎児家庭 育児支援割引券	4 2.3%	23 13.0%	82 46.3%	68 38.4%	177 100%
(3) 産前産後休業時 育児支援割引券	2 1.1%	28 15.8%	85 48.0%	62 35.0%	177 100%
(4) 勤務先の福利厚生制 度による育児支援券	54 30.5%	22 12.4%	59 33.3%	42 23.7%	177 100%
(5) 自治体が発行している 育児支援券	7 4.0%	11 6.2%	95 53.7%	64 36.2%	177 100%
(6) その他	2 1.1%	6 3.4%	26 14.7%	143 80.8%	177 100%

表Ⅲ-2-10 「利用したことがある」方や「知っているが、利用したことがない」方が、「育児支援券」をどこで知ったか(自由記述からキーワードを抜き出し)(単位:人)

会社・職場	51	28.8%
ベビーシッター業者	19	10.7%
インターネット	13	7.3%
家族・友人	7	4.0%
会社の同僚	4	2.3%
保健所・保健師	4	2.3%
ベビーシッター協会 HP	3	1.7%

表Ⅲ-2-11 「育児支援券」を「知っているが、利用したことはない」方が、利用しない理由(自由記述からキーワードを抜き出し)

条件に合わないため	18	10.2%
会社が未加入	8	4.5%
手続きが面倒・複雑	7	4.0%
併用不可	4	2.3%
方法が分からない	3	1.7%

3. 利用の拡大について

(1) ベビーシッターの利用がふさわしい保育

表Ⅲ-3-1 保育施設や集団保育を利用するよりもベビーシッターを利用の方が子どもや家族にとって、よりふさわしいと考えられる保育(複数選択) ⇒P.8

(1) 一時保育	43	24.3%
(2) 乳児保育	44	24.9%
(3) 病児・病後児保育	105	59.3%
(4) 早朝の保育	39	22.0%
(5) 夜間の保育	91	51.4%
(6) 障がい児保育	10	5.6%
(7) 同行保育	24	13.6%
(8) 送迎保育	84	47.5%
(9) 休日保育	36	20.3%
(10) 他の保育との二重保育	32	18.1%
(11) その他	1	0.6%

表Ⅲ-3-2 親の職業や家族構成別でみる「家庭訪問保育」のニーズ(複数選択) ⇒P.8

	共働き (121)	母:パート (14)	母:無職 (専業主婦) (26)	ひとり親 (7)	無回答 (9)
(1) 一時保育	25(20.7%)	3(21.4%)	9(34.6%)	2(28.6%)	4(44.4%)
(2) 乳児保育	23(19.0%)	5(35.7%)	12(46.2%)	0(0.0%)	4(44.4%)
(3) 病児・病後児保育	69(57.0%)	11(78.6%)	16(61.5%)	4(57.1%)	5(55.6%)
(4) 早朝の保育	23(19.0%)	6(42.9%)	7(26.9%)	1(14.3%)	2(22.2%)
(5) 夜間の保育	63(52.1%)	7(50.0%)	15(57.7%)	3(42.9%)	3(33.3%)
(6) 障がい児保育	4(3.3%)	2(14.3%)	4(15.4%)	0(0.0%)	0(0.0%)
(7) 同行保育	13(10.7%)	1(7.1%)	6(23.1%)	1(14.3%)	3(33.3%)
(8) 送迎保育	61(50.4%)	6(42.9%)	7(26.9%)	3(42.9%)	7(77.8%)
(9) 休日保育	22(18.2%)	3(21.4%)	6(23.1%)	2(28.6%)	3(33.3%)
(10)他の保育との二重保育	26(21.5%)	3(21.4%)	1(3.8%)	1(14.3%)	1(11.1%)
(11) その他	1(0.8%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)	0(0.0%)

表Ⅲ-3-3「家庭訪問保育」がよりふさわしいと考えた理由。(複数選択) ⇒P.9

(1) 子どもが慣れた環境で過ごすことができる	127	71.8%
(2) 子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる	112	63.3%
(3) 家庭の養育方針にそって保育することができる	35	19.8%
(4) 子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる	108	61.0%
(5) 子どもの家族(きょうだいや祖父母、在宅勤務の保護者等)と過ごせる	36	20.3%
(6) 体調不良の子どもが移動する必要がない	82	46.3%
(7) 子どもが自由に過ごすことができる	50	28.2%
(8) その他	11	6.2%

表Ⅲ-3-4 「家庭訪問保育」の利用促進のために必要なこと(複数選択) ⇒P.11

(1) 利用の仕方について、情報提供される	78	44.1%
(2) それぞれのベビーシッター事業者について、詳しい紹介がある	67	37.9%
(3) 一定の質が確保され、信頼できるベビーシッター事業者がわかるような情報提供がある	111	62.7%
(4) 割引券や補助金により、今よりも低い利用料金で利用できる	116	65.5%
(5) いつ申し込んでも対応してもらえる	91	51.4%
(6) 保育中の子どもの様子について報告がある	37	20.9%
(7) その他	18	10.2%

調査票

- 平成23年度 ベビーシッター事業者実態調査……P.75～76
- 平成23年度 ベビーシッター実態調査票………P.77～78
- 平成23年度 ベビーシッター利用者実態調査票…P.79～80

平成 23 年度 ベビーシッター事業者実態調査票

この調査は、社団法人全国ベビーシッター協会（以下ABAと略）が実施します。現在、ベビーシッター事業を実施している方々の実態を伺うことにより、今後より一層ベビーシッター事業を発展・向上させるための基礎資料の作成を目的としています。この用紙にご記入いただき協会まで FAX いただくか、インターネット上でもご回答頂けます。インターネット→ <https://www.frau.co.jp/aba/1/>

なお、調査の中でお答えいただいた内容は、コンピューターで処理し、統計的に分析を行います。収集されたデータは注意を持って取り扱い、回答者のお名前や回答が公表されることはありません。ご協力くださいますよう、よろしくお願いいたします。

(社)全国ベビーシッター協会



03(5363)7456

Q1. 貴社の事業の中で、下記の項目別の利用状況をお答えください。各項目番号に○を記入してください。また、最近増えてきた事業には右欄に○を記入してください。

非常に利用が多い: 3 利用がある: 2
 利用がほとんどない: 1

最近増えてきたものに○を↓
 上記から選択し○を↓

家庭訪問保育 (ベビーシッター)	①早朝保育(9時前)	3	2	1	
	②夜間保育(17時以降)	3	2	1	
	③深夜保育(22時以降)	3	2	1	
	④日中(9時~17時)の 定期的保育	3	2	1	
	⑤送迎を伴う定期的な保育	3	2	1	
	⑥休日保育	3	2	1	
	⑦一時保育	3	2	1	
	⑧病児・病後児保育	3	2	1	
	⑨産前産後ケア	3	2	1	
	⑩障がい児保育	3	2	1	
	⑪学童保育	3	2	1	
施設型保育	⑫グループ保育	3	2	1	
	⑬乳児保育(0~2歳)	3	2	1	
	⑭幼児保育(3~6歳)	3	2	1	
	⑮学童保育	3	2	1	

Q2. 貴社のベビーシッターの雇用形態について、以下の表に記入して下さい。雇用している形態に○を記入し、御社のベビーシッターに占める割合を記入してください。

家庭訪問保育		施設型保育	
正社員	%	正社員	%
パート	%	パート	%
契約社員	%	契約社員	%
登録社員	%	登録社員	%
業務委託	%	業務委託	%
その他	%	その他	%

Q3. 貴社が行う家庭訪問保育(ベビーシッター)で現在、公的な事業の一環として、取り入れられているものを選んで○を記入してください。(複数回答可)

1.ある	産前産後ケア(上の子どもの保育を含む)	
	一時保育	
	養育支援訪問事業	
	その他()	
2.ない		

Q4. 子ども・子育て新システムにおいて、「居宅訪問型保育」が新設されることをご存知ですか?(1つに○)

1.知っている 2.知らない

Q5. 子ども・子育て新システムにおいて、「居宅訪問型保育」が導入される事への関心はどの程度お持ちですか?(1つに○)

1.非常に関心がある 2.まあ関心がある
 3.あまり関心がない 4.全く関心がない

Q6.子ども・子育て新システムで「居宅訪問型保育」が導入されると、家庭訪問保育(ベビーシッター)の利用はどのように変わるとお考えですか。当てはまる項目に○を記入してください。(複数選択可)

①利用者に情報が届きやすくなる	
②利用者が利用しやすい料金で利用できるようになる	
③子どもや家庭の状況に応じた保育が利用できるようになる	
④家庭訪問保育(ベビーシッター)の需要が高まる	
⑤ベビーシッター事業者が市町村の指定事業者になることにより、社会的信頼を得られる。	
⑥利用者にとっての選択肢の一つとして位置づけられる	
⑦その他()	

Q7. 子ども・子育て新システムでは、実施市町村が指定事業者を定めることとなりますが、指定事業者としてどのような条件設定が必要だと思いますか？

(複数回答可、○を)

①訪問型保育の実績が一定以上ある	
②資格を持つ保育者が一定以上いる	
③保育者の研修制度が整備されている	
④事業者としての自主基準が設定されている	
⑤自社の保育者に対する評価・監査システムがある。	
⑥事業者として客観的評価・監査を受けている	
⑦過去数年間の安定的運営実績がある	
⑧関係機関と連携ができています	
⑨その他()	
⑩よくわからない	

Q8. 子ども・子育て新システムや「居宅訪問型保育」についてご意見をどうぞ。

Q9 家庭訪問保育(ベビーシッター)のメリットとして打ち出していることは？

Q10. 家庭訪問保育(ベビーシッター)を行うにあたり、現状の課題として考えられるものに○をしてください。

(複数回答可)

①利用者に「訪問型保育」のメリットが伝わりにくい	
②「訪問型保育」を利用しやすい仕組みが整っていない	
③利用料金への国・自治体などの支援が少ない	
④時間に偏りがありシフトが組みにくい	
⑤急な依頼への対応やキャンセルがある	
⑥人材が不足している	
⑦能力や質の向上を図る機会がとりにくい	
⑧利用が安定しにくい	
⑨対応が難しい依頼者(親)からの要望への対応やコミュニケーションがとりにくい	
⑩その他()	
⑪課題はほとんどない	

Q11. 東京都杉並区の子育て応援券のように、保護者がベビーシッターの利用にも活用できる「育児支援利用券」を貴社が事業展開する自治体で発行していますか？

(1つに○)

- 1.している 2.していない 3.わからない

Q12. Q11で「1.している」と答えた方にお聞きします。「育児支援利用券」を貴社に依頼するお客様は活用していますか？(1つに○)

- 1.非常に活用している 2.ある程度活用している
3.あまり活用していない 4.全く活用していない

Q13. 「ベビーシッター育児支援事業」を貴社に依頼するお客様はどのくらい活用していますか？(1つに○)

- ①ベビーシッター育児支援割引券
1.非常に活用している 2.ある程度活用している
3.あまり活用していない 4.全く活用していない
- ②双生児等多胎児家庭育児支援割引券
1.非常に活用している 2.ある程度活用している
3.あまり活用していない 4.全く活用していない
- ③産前産後休業時育児支援割引券
1.非常に活用している 2.ある程度活用している
3.あまり活用していない 4.全く活用していない

Q14. 貴社がベビーシッターを採用する際、重視している資格は何ですか？(複数回答可)

① ABA 認定ベビーシッター資格	
②保育士	
③幼稚園教諭	
④小学校教諭・養護教諭	
⑤保健師・看護師・助産師	
⑥資格は重視していない	
⑦他保育関連資格()	

Q15. ベビーシッターに対して実施しているABAの研修について、貴社の受講状況をお答えください。

(1つに○)

① ABA の研修には積極的に参加させている	
② ABA の研修には可能な限り参加させるようにしている	
③ ABA の研修にはできるだけ参加させたいが、参加できていない (理由を下記の 1)~6)から選択下さい)	
1)時間が取れない	
2)場所が遠方で参加しにくい	
3)予算が取れない	
4)ベビーシッターに受講意欲がない	
5)求めている内容ではない	
6)その他()	
④自社で研修を行っているので参加していない	
⑤ その他()	

(事業者名 _____)

ご協力ありがとうございました。

平成 23 年度 ベビーシッター実態調査票

この調査は、社団法人全国ベビーシッター協会（以下ABAと略）が実施します。現在、ベビーシッターに従事している方々の実態を伺うことにより、今後より一層ベビーシッター事業を発展・向上させるための基礎資料の作成を目的としています。調査の中でお答えいただいた内容は、コンピューターで処理し、統計的に分析を行います。収集されたデータは注意を持って取り扱い、回答者のお名前や回答が公表されることはありません。ご協力くださいますよう、よろしくお願いいたします。

※このアンケートでの「ベビーシッター」は、「家庭訪問保育」をさします。表記は「ベビーシッター」と記載。

Q1. ベビーシッターとしての経験年数をお教えてください。

(該当番号をご記入下さい:以下同様)

- ①1年未満 ②3年未満 ③5年未満
- ④7年未満 ⑤10年未満 ⑥15年未満
- ⑦15年以上

Q2. あなたの年齢をお教えてください。

- ①20歳未満 ②25歳未満 ③30歳未満
- ④35歳未満 ⑤40歳未満 ⑥45歳未満
- ⑦50歳未満 ⑧55歳未満 ⑨60歳未満
- ⑩65歳未満 ⑪65歳以上

Q3. 保有する資格に○をしてください。(複数回答可)

① ABA 認定ベビーシッター資格	<input type="checkbox"/>
②保育士	<input type="checkbox"/>
③幼稚園教諭	<input type="checkbox"/>
④小学校教諭・養護教諭	<input type="checkbox"/>
⑤保健師・看護師・助産師	<input type="checkbox"/>
⑥他保育関連資格()	<input type="checkbox"/>

Q4. 育児経験の有無をお知らせください。

- ①経験がある ②経験はない

Q5. 現在あなたがベビーシッターとして最も多く働いている場所を都道府県名にて教えてください。

Q6. ベビーシッターとしての1ヶ月の ①平均勤務時間と ②平均収入をお教えてください。

(①の「あり」または「なし」に○をつけ、勤務実績がある場合は実数をご記入ください)

	①平均月勤務実績 (○をし、時間を記入)		②平均月收入 (円/月)
	あり	なし	
①ベビーシッター	あり	月平均 時間	万円/月
	なし		
②保育ルームでの 集団保育	あり	月平均 時間	万円/月
	なし		
③その他 (派遣など)	あり	月平均 時間	万円/月
	なし		

Q7. あなたがベビーシッター以外に従事したことがある保育形態を選んで○をしてください。(複数回答可)

①幼稚園	<input type="checkbox"/>	⑤事業所内保育施設	<input type="checkbox"/>
②保育所	<input type="checkbox"/>	⑥家庭的保育	<input type="checkbox"/>
③認定こども園	<input type="checkbox"/>	⑦その他の保育事業 ()	<input type="checkbox"/>
④認可外保育施設	<input type="checkbox"/>	⑧ない	<input type="checkbox"/>

Q8. あなたはなぜベビーシッターの仕事をしたと思ったのか、当てはまる項目に○をしてください。(複数回答可)

①一人ひとりの子どもにじっくり対応できる仕事だから	<input type="checkbox"/>
②集団ではなく個別的に子どもに対応できる仕事だから	<input type="checkbox"/>
③働く時間を自分で選べ、時間に融通が利く仕事だから	<input type="checkbox"/>
④持っている資格や経験を生かせる仕事だから	<input type="checkbox"/>
⑤子育ての経験を生かせる仕事だから	<input type="checkbox"/>
⑥保護者の子育てを支援したかったから	<input type="checkbox"/>
⑦子どもと接する仕事につきたかったから	<input type="checkbox"/>
⑧その他()	<input type="checkbox"/>

Q9. 子どもや家庭にとってベビーシッターのどのような点が良いと思いますか？(複数回答可)

①子どもが慣れた環境で過ごすことができる	<input type="checkbox"/>
②子どもが安心して過ごすことができる	<input type="checkbox"/>
③子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる	<input type="checkbox"/>
④家庭の養育方針にそって保育することができる	<input type="checkbox"/>
⑤子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる	<input type="checkbox"/>
⑥子どもの家族(きょうだいや祖父母、在宅勤務の保護者等)と過ごせる	<input type="checkbox"/>
⑦体調不良の子どもが移動する必要がない	<input type="checkbox"/>
⑧その他()	<input type="checkbox"/>

裏に質問が続きます。

Q10. あなたにとって、ベビーシッターとして働くことは、どのような点が良かったと思いますか？ あてはまる項目に○をしてください。(複数回答可)

①子どもの成長を見守ることができる	
②子どもとじっくり関わるることができる	
③子どもになつかれたり、好かれる	
④さまざまな育児環境や養育方針を知ることができる	
⑤保護者の子育てを支援できる	
⑥保護者に感謝される	
⑦収入が得られる	
⑧保育に関する知識や技術を向上させる機会になる	
⑨現在の子育て事情を知ることができる	
⑩仕事を通じて学ぶことが多い	
⑪子育て支援を通じて、社会的意義のある仕事をしていると感じる	
⑫その他()	

Q11. ベビーシッターの労働環境で課題だと感じていることを選んで○をしてください。(複数回答可)

①定期的な仕事が少なく、収入が安定しない	
②労働時間が不規則である	
③突然の依頼やキャンセルがあり、予定が立てにくい	
④子どもの命を預かる責任の重さを感じる	
⑤自分の知識・技術の不足を感じる	
⑥自分の体力不足を感じる	
⑦さまざまな価値観を持つ保護者とのコミュニケーションの取り方が難しい	
⑧自分のニーズに応じて受けられる研修がない	
⑨その他()	
⑩課題はほとんどない	

Q12. ベビーシッターとして、さらに向上するためにあなたが獲得したいスキルや知識はどんなことですか？当てはまる項目に○をしてください。(複数回答可)

①ベビーシッターとしての保育技術 (遊び、言葉掛け、食事など)	
②子どもの発達やメンタルケア	
③保護者理解と対応	
④事故・災害時の対応・救急法	
⑤リスクマネジメントと賠償保障、法的責任など	
⑥現在持っている資格にプラスした資格の取得	
⑦その他()	

お忙しい中ご協力いただきありがとうございました。

Q8. ベビーシッターを利用する時の理由を全て選択して下さい。

①仕事の時(下記の1)~7)であてはまるものに○を)	
1)残業時	2)早朝勤務
3)夜間勤務	4)休日出勤
5)フリーランス	6)在宅勤務
7)通常の勤務時	
8)その他()	
②子どもが病気の時	
③自分(親)が病気の時	
④冠婚葬祭や学校行事などの社会的事由	
⑤園・学童・塾への送迎など自分が同行できない時	
⑥自分(親)の自己実現や社会参加活動のため	
⑦その他()	

Q9. 保育施設や集団保育を利用するよりもベビーシッターを利用する方が子どもや家族にとって、よりふさわしいと考えられる保育はどれですか？(複数選択可)

①一時保育	⑦同行保育
②乳児保育	⑧送迎保育
③病児・病後児保育	⑨休日保育
④早朝の保育	⑩他の保育との二重保育
⑤夜間の保育	⑪その他
⑥障害児保育	()

Q9-1 Q9を選択した理由を選んで下さい。(複数選択可)

①子どもが慣れた環境で過ごすことができる
②子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる
③家庭の養育方針にそって保育することができる
④子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる
⑤子どもの家族(きょうだいや祖父母、在宅勤務の保護者等)と過ごせる
⑥体調不良の子どもが移動する必要がない
⑦子どもが自由に過ごすことができる
⑧その他()

Q10. ベビーシッターの利用について、ベビーシッター育児支援割引券があることや、自治体や企業によってベビーシッター利用に使える育児支援券があることをご存知ですか。

下記の各「育児支援券」について数字を記載して下さい。

- 1.利用したことがある
- 2.知っているが、利用したことはない
- 3.あるかどうか知らないので、利用したことはない

↓

①ベビーシッター育児支援割引券	
②双生児等多胎児家庭育児支援割引券	
③産前産後休業時育児支援割引券	
④勤務先の福利厚生制度による育児支援券	
⑤自治体が発行している育児支援券 (例:東京都杉並区「子育て応援券」など)	
⑥その他()	

Q10-1 Q10の質問で「1.利用したことがある」と「2.知っているが、利用したことがない」とお答えの方、「育児支援券」はどこでお知りになりましたか？

Q10-2 Q10の「育児支援券」を「2.知っているが、利用したことはない」とお答えの方、利用しない理由をお聞かせ下さい。

Q11.あなたやあなたの知り合いの子育て家族がベビーシッターをもっと利用しやすくするためにはどのようなことが必要だと思いますか？(複数選択可)

①利用の仕方について、情報提供される	
②それぞれのベビーシッター事業者について、詳しい紹介がある	
③一定の質が確保され、信頼できるベビーシッター事業者がわかるような情報提供がある	
④割引券や補助金により、今よりも低い利用料金で利用できる	
⑤いつ申し込んでも対応してもらえる	
⑥保育中の子どもの様子について報告がある	
⑦その他()	

ご協力ありがとうございました。

平成 23 年度「ベビーシッター等実態調査」

■担当理事■

松岡 篤子

(㈱アピカル代表取締役、全国ベビーシッター協会理事)

尾木 まり

(子どもの領域研究所所長、全国ベビーシッター協会理事)

■事務局■

西本 徹

(事業推進課長)

禁無断転載

平成 23 年度 実態調査報告書

「ベビーシッターNOW 2012」

発行日 平成 24 年 3 月

集計・編集 株式会社フラウ 主婦生活総合研究所

発行 社団法人 全国ベビーシッター協会

〒160-0017 東京都新宿区左門町 6-17 YSKビル 7F

TEL 03-5363-7455

FAX 03-5363-7456

URL <http://www.babysitter.or.jp/>

E-MAIL abainfo@babysitter.or.jp