

データ集

I. ACSA 会員事業者データ(回答数:96 事業者)	35
1. ACSA 会員事業者の概要	35
2. ACSA 会員事業者の事業全体の概要	36
(1)事業所数と登録家庭訪問保育者数	
(2)保育関連事業以外の事業の実施の有無	
(3)ACSA 会員事業者の合計売上及び構成比(エリア別)	
3. 保育関連サービス売上高	38
(1)全国の保育関連サービス売上高階層別事業者数	
(2)総売上高に占める保育関連売上高の割合の階層別事業者数	
4. 家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス	39
(1)家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス売上高階層別事業者数	
(2)家庭訪問保育サービスと施設型保育サービスとの売上高比率	
5. 家庭訪問保育サービス	39
(1)売上高階層別事業者数	
(2)家庭訪問保育利用システム	
6. 施設型保育サービス	41
(1)施設型保育サービス全体	
(2)直営施設での施設型保育サービス	
(3)委託施設での施設型保育サービス	
II. 家庭訪問保育者アンケートデータ(回答数:254 件)	43
1. 家庭訪問保育者の属性	43
(1)家庭的保育者経験年数	
(2)年齢	
(3)家庭訪問保育者の保有資格	
(4)育児経験の有無	
(5)従事したことがある保育形態	
2. 現在の勤務実態	45
(1)稼働可能頻度・時間帯	
(2)家庭訪問保育	
(3)保育ルームでの集団保育	
(4)その他の保育サービス	
(5)1か月の平均勤務時間・総収入	
3. 最近のひと月に担当した家庭訪問保育の状況	47
4. 家庭訪問保育という仕事について	49
(1)希望する働き方	
(2)家庭訪問保育者という仕事の良い点	
(3)家庭訪問保育の労働上の課題	
(4)家庭訪問保育のどのような点が子どもや家庭にとって良いと思うか	
5. ベビーシッター派遣事業について	51
III. 家庭訪問保育利用者アンケートデータ(回答数:113 件)	53
1. 同居している家族の構成	53
(1)家族形態	
(2)保護者について	
(3)子どもについて	
2. 子どもの家庭訪問保育利用状況	54
(1)子どもの年齢	
(2)家庭訪問保育利用の理由	
(3)利用頻度と利用時間	
3. 両親の年収	56
4. 家庭訪問保育の1ヶ月あたりの平均利用料金	56
5. ベビーシッター派遣事業割引券の認知	57
6. 家庭訪問保育のどのような点が子どもや家庭にとって良いと思うか	58

I. ACSA 会員事業者データ (回答数:96 事業者)

1. ACSA 会員事業者の概要

表 I-1-1 設立年と事業開始年
(単位:事業者)

年	会社設立	事業開始
'67年	1	0
'68年	0	0
'69年	0	0
'70年	0	0
'71年	0	0
'72年	1	0
'73年	0	0
'74年	1	0
'75年	0	0
'76年	0	0
'77年	0	0
'78年	0	0
'79年	0	0
'80年	0	0
'81年	2	1
'82年	2	1
'83年	0	0
'84年	1	1
'85年	0	2
'86年	3	1
'87年	3	1
'88年	4	6
'89年	8	7
'90年	9	7
'91年	5	4
'92年	2	2
'93年	5	5
'94年	5	8
'95年	6	5
'96年	3	7
'97年	4	2
'98年	0	4
'99年	2	2
'00年	4	2
'01年	2	1
'02年	0	2
'03年	0	0
'04年	1	2
'05年	1	1
'06年	4	4
'07年	2	1
'08年	2	0
'09年	2	2
'10年	1	1
'11年	3	3
'12年	6	4
'13年	0	3
'16年	1	1
無回答	0	3
計	96	96

表 I-1-2 都道府県ごとの事業者数・事業所数

		事業者(社)		事業所(箇所)	
		各都道府県	ブロック計	各都道府県	ブロック計
関東・東北・北海道	北海道	2	21	6	106
	青森県	0			
	岩手県	0			
	宮城県	1			
	秋田県	0			
	山形県	0			
	福島県	0			
	茨城県	0			
	栃木県	1			
	群馬県	2			
	埼玉県	3			
	千葉県	4			
	神奈川県	8			
	東京都			31	
中部近畿	新潟県	3	27	4	107
	富山県	0			
	石川県	2			
	福井県	0			
	山梨県	0			
	長野県	1			
	岐阜県	0			
	静岡県	2			
	愛知県	5			
	三重県	1			
	滋賀県	0			
	京都府	4			
	大阪府	4			
	兵庫県	5			
奈良県	0				
和歌山県	0				
中国・四国・九州	鳥取県	0	17	0	62
	島根県	0			
	岡山県	4			
	広島県	1			
	山口県	1			
	徳島県	1			
	香川県	0			
	愛媛県	1			
	高知県	1			
	福岡県	5			
	佐賀県	0			
	長崎県	0			
	熊本県	3			
	大分県	0			
	宮崎県	0			
	鹿児島県	0			
沖縄県	0				
計		96		459	

表 I-1-3 事業歴(単位:事業者)

	5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 15年未満	15年以上 20年未満	20年以上	総数
H29	1 1.0%	14 14.6%	8 8.3%	8 8.3%	65 67.7%	96 100%
H28	5 5.2%	10 10.4%	7 7.3%	12 12.5%	62 64.6%	96 100%
H27	6 6.3%	8 8.3%	4 4.2%	15 15.6%	63 65.6%	96 100%

2. ACSA会員事業者の事業全体の概要

(1)事業所数と登録家庭訪問保育者数

表 I-2-1 H29 年度の地域別の事業者数・事業所数・登録家庭訪問保育者の合計

H29	事業者数（社）		事業所数(箇所)		登録家庭訪問保育者数(人)		登録家庭訪問保育者数増減(人)
	数	割合	数	割合	数	割合	
東京除く関東・東北・北海道	21	21.9%	106	23.1%	2,586	12.4%	-479
東京	31	32.3%	184	40.1%	8,637	41.4%	-893
中部・近畿	27	28.1%	107	23.3%	5,397	25.9%	+209
中国・四国・九州	17	17.7%	62	13.5%	4,235	20.3%	-503
全国計	96	100%	459	100%	20,855	100%	-1,666

表 I-2-2 H28 年度の地域別の事業者数・事業所数・登録家庭訪問保育者の合計

H28	事業者数（社）		事業所数(箇所)		登録家庭訪問保育者数(人)	
	数	割合	数	割合	数	割合
東京除く関東・東北・北海道	22	22.9%	105	23.3%	3,065	13.6%
東京	31	32.3%	180	40.0%	9,530	42.3%
中部・近畿	26	27.1%	102	22.7%	5,188	23.0%
中国・四国・九州	17	17.7%	63	14.0%	4,738	21.0%
全国計	96	100%	450	100%	22,521	100%

(2)保育関連事業以外の事業の実施の有無

表 I-2-3 保育関連事業以外の事業の実施状況（単位：事業者）

	保育関連のみ実施	保育関連以外も実施	無回答	総数
	H29	47 49.0%	48 50.0%	1 1.0%
H28	46 47.9%	49 51.0%	1 1.0%	96 100%
H27	48 50.0%	46 47.9%	2 2.1%	96 100%

表 I-2-4 地域別保育関連事業以外の事業の実施状況（単位：事業者）

	保育関連のみ実施	保育関連以外も実施	無回答	総数
東京都	14	17	0	31
	45.2%	54.8%	0.0%	100%
東京を除く関東・東北・北海道	10	11	0	21
	47.6%	52.4%	0.0%	100%
中部・近畿	16	10	1	27
	59.3%	37.0%	3.7%	100%
中国・四国・九州	7	10	0	17
	41.2%	58.8%	0.0%	100%

(3)ACSA 会員事業者の合計売上及び構成比(エリア別)

表 I-2-5 全国及びエリア別の合計売上及び構成比 (単位:万円)

	保育関連事業						保育関連事業小計	その他保育以外	エリア合計
	家庭訪問保育		施設型保育事業		保育所養成研修	その他保育関連			
	在宅保育	在宅外保育	直営施設	委託施設					
東京を除く関東・東北・北海道	48,894	9,936	78,970	139,981	288	112,820	390,889	93,238	484,127
	10.1%	2.1%	16.3%	28.9%	0.1%	23.3%	80.7%	19.3%	100%
東京都	290,372	48,297	1,222,184	1,530,492	8,335	332,712	3,432,392	579,449	4,011,841
	7.2%	1.2%	30.5%	38.1%	0.2%	8.3%	85.6%	14.4%	100%
中部・近畿	70,034	30,387	329,926	290,694	0	24,323	745,364	235,010	980,374
	7.1%	3.1%	33.7%	29.7%	0.0%	2.5%	76.0%	24.0%	100%
中国・四国・九州	23,498	19,144	276,019	575,908	2,415	21,370	918,354	226,939	1,145,293
	2.1%	1.7%	24.1%	50.3%	0.2%	1.9%	80.2%	19.8%	100%
全国計	432,798	107,764	1,907,099	2,537,075	11,038	491,225	5,486,999	1,134,636	6,621,635
	6.5%	1.6%	28.8%	38.3%	0.2%	7.4%	82.9%	17.1%	100%
	540,562		4,444,174		502,263				
	8.2%		67.1%		7.6%				

●1事業者あたりの売上構成

表 I-2-6 全国及びエリア別の1事業者あたりに換算した売上構成比 (単位:万円)

	保育関連事業						保育関連事業小計	その他保育以外	総合計
	家庭訪問保育		施設型保育事業		保育所養成研修	その他保育関連			
	在宅保育	在宅外保育	直営施設	委託施設					
東京を除く関東・東北・北海道	2,328	473	3,760	6,665	14	5,372	18,614	4,440	23,054
東京都	9,367	1,558	39,425	49,371	269	10,733	110,722	18,692	129,414
中部・近畿 ※1	2,694	1,169	12,689	11,181	0	936	28,668	9,039	37,707
中国・四国・九州	1,382	1,126	16,236	33,877	142	1,257	54,021	13,349	67,370
全国平均 ※2	4,556	1,134	20,075	26,706	116	5,171	57,758	11,944	69,701

※1・・・無回答1事業者を除く26事業者の平均

※2・・・無回答1事業者を除く95事業者の平均

3. 保育関連サービス売上高(家庭訪問保育サービス+施設型保育サービス+その他の保育サービス)

(1) 全国の保育関連サービス売上高階層別事業者数

表 I-3-1 保育関連サービス売上高の階層別事業者数 (単位:事業者)

	2,500万円未満	2,500万円～5,000万円未満	5,000万円～1億円未満	1億～3億円未満	3億～5億円未満	5億～10億円未満	10億円以上	無回答	総数
H29	24	20	11	17	2	7	14	1	96
	25.0%	20.8%	11.5%	17.7%	2.1%	7.3%	14.6%	1.0%	100%
H28	23	22	10	17	4	4	15	1	96
	24.0%	22.9%	10.4%	17.7%	4.2%	4.2%	15.6%	1.0%	100%
H27	24	22	11	17	3	4	13	2	96
	25.0%	22.9%	11.5%	17.7%	3.1%	4.2%	13.5%	2.1%	100%
H29 東京	5	4	3	8	1	3	8	0	32
	15.6%	12.5%	9.4%	25.0%	3.1%	9.4%	25.0%	0.0%	100%
H28 東京	5	3	4	7	0	2	8	0	29
	17.2%	10.3%	13.8%	24.1%	0.0%	6.9%	27.6%	0.0%	100%
H29 その他	19	16	8	9	1	4	6	1	64
	29.7%	25.0%	12.5%	14.1%	1.6%	6.3%	9.4%	1.6%	100%
H28 その他	16	18	6	9	4	1	7	1	62
	25.8%	29.0%	9.7%	14.5%	6.5%	1.6%	11.3%	1.6%	100%

●保育関連市場占有状況

表 I-3-2 保育関連サービス市場の占有状況 (単位:万円)

		1～10位	11～20位	21～30位	31～40位	41～50位	51～60位	61～最下位
H29	売上高	3,891,149	1,040,660	258,043	113,036	75,840	43,101	65,170
	占有率	70.9%	19.0%	4.7%	2.1%	1.4%	0.8%	1.2%
H28	売上高	3,565,259	1,012,442	254,079	117,902	75,204	43,302	65,563
	占有率	70.5%	19.8%	4.4%	2.2%	1.3%	0.8%	1.0%
H27	売上高	3,019,627	797,011	199,864	107,562	62,683	40,351	61,268
	占有率	70.4%	18.6%	4.7%	2.5%	1.5%	0.9%	1.4%

(2) 総売上高に占める保育関連売上高の割合の階層別事業者数

表 I-3-3 総売上高に占める保育関連売上高の割合の階層別事業者数 (単位:事業者)

	100%	～100%未満	～80%	～50%	無回答	総数
H29	48	21	8	18	1	96
	50.0%	21.9%	8.3%	18.8%	1.0%	100%
H28	47	21	9	18	1	96
	49.0%	21.9%	9.4%	18.7%	1.0%	100%
H27	48	17	11	18	2	96
	50.0%	17.8%	11.5%	18.7%	2.1%	100%
H29 東京	15	7	3	6	0	31
	48.4%	22.6%	9.7%	19.4%	0.0%	100%
H29 その他	33	14	5	12	1	65
	50.8%	21.5%	7.7%	18.5%	1.5%	100%

4. 家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス

(1)家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス売上高階層別事業者数

表 I-4-1 家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス売上高の階層別事業者数（単位：事業者）

	2,500万未満	2,500万～5,000万円未満	5,000万～1億未満	1億～3億円未満	3億～5億円未満	5億～10億円未満	10億以上	無回答	総数
H29	28	18	11	17	2	7	12	1	96
	29.2%	18.8%	11.5%	17.7%	2.1%	7.3%	12.5%	1.0%	100%
H28	27	20	11	16	5	3	13	1	96
	28.1%	20.8%	11.5%	16.7%	5.2%	3.1%	13.5%	1.0%	100%
H27	27	21	11	17	5	1	12	2	96
	28.1%	21.9%	11.5%	17.7%	5.2%	1.0%	12.5%	2.1%	100%

(2)家庭訪問保育サービスと施設型保育サービスとの売上高比率

表 I-4-2 家庭訪問保育サービスと施設型保育サービスとの売上高比率の階層別事業者数(単位：事業者)

	100%	80%以上100%未満	50%以上80%未満	20%以上50%未満	20%未満	無回答	総数
H29	29	29	11	14	12	1	96
	30.2%	30.2%	11.5%	14.6%	12.5%	1.0%	100%
H28	28	30	13	11	13	1	96
	29.2%	31.3%	13.5%	11.5%	13.5%	1.0%	100%
H27	32	22	16	13	11	2	96
	33.3%	22.9%	16.7%	13.5%	11.4%	2.1%	100%

5. 家庭訪問保育サービス

(1)売上高階層別事業者数

表 I-5-1 家庭訪問保育サービス売上高の階層別事業者数(単位：事業者)

	1,000万円未満	1,000万～5,000万円未満	5,000万～1億円未満	1億～2億円未満	2億円以上	無回答	総数
H29	26	41	9	11	2	2	91
	28.6%	45.0%	9.9%	12.1%	2.2%	2.2%	100%
H28	27	40	10	11	2	1	91
	29.7%	44.0%	11.0%	12.1%	2.2%	1.1%	100%
H27	29	42	12	9	2	2	96
	30.2%	43.7%	12.5%	9.4%	2.1%	2.1%	100%
H29 東京	4	10	6	7	1	0	28
	14.3%	35.7%	21.4%	25.0%	3.6%	0.0%	100%
H28 東京	4	11	5	8	1	0	29
	13.8%	37.9%	17.2%	27.6%	3.4%	0.0%	100%
H29 その他	22	31	3	4	1	2	63
	34.9%	49.2%	4.8%	6.3%	1.6%	3.2%	100%
H28 その他	23	29	5	3	1	1	62
	37.1%	46.8%	8.1%	4.8%	1.6%	1.6%	100%

(2)家庭訪問保育利用システム

① 表 I-5-2 会員制の有無

あり	なし	総数
83	8	91
91.2%	8.8%	100%

②表 I-5-3 会員制の場合の入会金、会費、ビジター制の有無

入会金		会費		ビジター制		総数
あり	なし	あり	なし	あり	なし	
68	15	65	18	68	15	83
79.8%	20.2%	78.3%	21.7%	81.9%	18.1%	100%

③ 対象とする子どもの年齢

表 I-5-4 子どもの受け入れ開始年齢

0ヶ月	1ヶ月	2ヶ月	3ヶ月	6ヶ月	2歳	総数
66	12	6	3	3	1	91
72.5%	13.2%	6.6%	3.3%	3.3%	1.1%	100%

表 I-5-5 子どもの受け入れ終了年齢

設定なし	8歳0ヶ月	9歳0ヶ月	10歳0ヶ月	12歳0ヶ月	12歳11ヶ月	12歳12ヶ月	15歳0ヶ月	18歳0ヶ月	無回答	総数
4	2	5	12	50	5	3	5	2	3	91
4.4%	2.2%	5.5%	13.2%	54.9%	5.5%	3.3%	5.5%	2.2%	3.3%	100%

④ 表 I-5-6 最低引き受け時間

1時間	1.5時間	2時間	2.5時間	3時間	4時間	無回答	総数
12	1	55	1	20	1	1	91
13.2%	1.1%	60.4%	1.1%	22.0%	1.1%	1.1%	100%

⑤ 表 I-5-7 特別な保育ニーズへの対応

障害児保育		病後児保育		産褥期ケア		総数
あり	なし	あり	なし	あり	なし	
53	38	73	18	78	13	91
58.2%	41.8%	80.2%	19.8%	85.7%	14.3%	100%

⑥表 I-5-8 利用時間帯別 1時間あたりの平均利用料金

		基本時間	早朝	夜間	深夜
会員料金	平均料金	1,795円	2,082円	2,152円	2,455円
	事業者数	89社	38社	57社	54社
ビジター料金	平均料金	2,244円	2,660円	2,583円	2,855円
	事業者数	58社	27社	39社	37社

		基本時間	早朝	夜間	深夜
会員料金	東京	2,064円(27社)	2,430円(10社)	2,455円(17社)	2,824円(16社)
	東京以外	1,678円(62社)	1,958円(28社)	2,023円(40社)	2,299円(38社)
ビジター料金	東京	2,766円(16社)	3,588円(6社)	3,088円(11社)	3,380円(10社)
	東京以外	2,045円(42社)	2,395円(21社)	2,384円(28社)	2,660円(27社)

6. 施設型保育サービス

(1)施設型保育サービス全体

表 I-6-1 施設型保育サービスの実施の有無(単位:事業者)

	実施している	実施していない	無回答	総数
H29	70	25	1	96
	72.9%	26.0%	1.0%	100%
H28	71	24	1	96
	74.0%	25.0%	1.0%	100%
H27	71	23	2	96
	74.0%	24.0%	2.0%	100%

表 I-6-2 地域別の直営施設、委託施設の数および売上

	施設数(箇所)		事業者当り施設数(箇所)		施設当たり売上(万円)	
	直営	委託	直営	委託	直営	委託
東京除く関東・東北・北海道	16	102	2.7	10.2	4,935	1,372
東京都	160	365	10.7	28.1	7,592	4,193
中部・近畿	99	180	6.6	12.0	3,333	1,615
中国・四国・九州	59	401	4.5	40.1	4,678	1,435
全国計	334	1,048	6.8	21.8	5,687	2,420

表 I-6-3 施設型保育サービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	~1,000万円未満	1,000万~5,000万円未満	5,000万~1億円未満	1億~2億円未満	2億~5億円未満	5億円以上	総数
H29	17	19	8	3	5	18	70
	24.3%	27.1%	11.4%	4.3%	7.1%	25.7%	100%
H28	17	19	8	4	7	16	71
	23.9%	26.8%	11.3%	5.6%	9.9%	22.5%	100%
H27	19	19	8	3	9	13	71
	26.8%	26.8%	11.3%	4.2%	12.7%	18.3%	100%
H29 東京	3	4	3	1	1	9	21
	14.3%	19.0%	14.3%	4.8%	4.8%	42.8%	100%
H29 その他	14	15	5	2	4	9	49
	28.6%	30.6%	10.2%	4.1%	8.2%	18.4%	100%

(2)直営施設での施設型保育サービス

表 I-6-4 直営施設での施設型保育サービス実施の有無(単位:事業者)

	実施している	実施していない	無回答	総数
H29	51	44	1	96
	55.2%	43.8%	1.0%	100%
H28	53	42	1	96
	55.2%	43.8%	1.0%	100%
H27	54	40	2	96
	56.3%	41.6%	2.1%	100%

表 I-6-5 直営施設での施設型保育サービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	～1,000万円 未満	～5,000万円 未満	～1億円 未満	～3億円 未満	3億円 以上	総数
H29	12	12	6	7	14	51
	23.5%	23.5%	11.8%	13.7%	27.5%	100%
H28	15	12	4	10	12	53
	28.3%	22.6%	7.5%	18.9%	22.6%	100%
H27	19	13	4	6	12	54
	35.2%	24.1%	7.4%	11.1%	22.2%	100%
H29 東京	0	4	1	2	9	16
	0.0%	25.0%	6.3%	12.5%	56.3%	100%
H29 その他	12	8	5	5	5	35
	34.3%	22.9%	14.3%	14.3%	14.3%	100%

(3)委託施設での施設型保育サービス

表 I-6-6 委託施設での施設型保育サービス実施の有無(単位:事業者)

	実施して いる	実施して いない	無回答	総数
H29	50	45	1	96
	52.1%	46.9%	1.0%	100%
H28	50	45	1	96
	52.1%	46.9%	1.0%	100%
H27	50	44	2	96
	52.1%	45.8%	2.1%	100%

表 I-6-7 委託施設での施設型保育サービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	～1,000万 円未満	～5,000万 円未満	～1億円 未満	～3億円 未満	3億円 以上	総数
H29	14	11	5	4	16	50
	28.0%	22.0%	10.0%	8.0%	32.0%	100%
H28	14	10	5	4	17	50
	28.0%	20.0%	10.0%	8.0%	34.0%	100%
H27	13	12	5	7	13	50
	26.0%	24.0%	10.0%	14.0%	26.0%	100%
H29 東京	3	0	2	0	9	14
	21.4%	0.0%	14.3%	0.0%	64.3%	100%
H29 その他	11	11	3	4	7	36
	30.6%	30.6%	8.3%	11.1%	19.4%	100%

Ⅱ. 家庭訪問保育者アンケートデータ (配布数:910 件、回収数:254 件、回収率 27.9%)

1. 家庭訪問保育者の属性

(1)家庭訪問保育者経験年数

表Ⅱ-1-1 経験年数

1 年未満	1 年以上	3 年以上	5 年以上	7 年以上	10 年以上	15 年以上	無回答	総数
37	41	35	28	40	35	37	1	254
14.6%	16.1%	13.8%	11.0%	15.7%	13.8%	14.6%	0.4%	100%

表Ⅱ-1-2-1 家庭訪問保育者経験年数の構成

	1 年未満	1 年以上	3 年以上	5 年以上	7 年以上	10 年以上	15 年以上	無回答	総数
H29	37 14.6%	41 16.1%	35 13.8%	28 11.0%	40 15.7%	35 13.8%	37 14.6%	1 0.4%	254 100%
H26	36 15.4%	32 13.7%	37 15.8%	33 14.1%	27 11.5%	43 18.4%	25 10.7%	1 0.4%	234 100%
H24	96 23.0%	78 18.7%	61 14.6%	49 11.7%	41 9.8%	45 10.8%	46 11.0%	2 0.5%	418 100%

表Ⅱ-1-2-2 年齢別経験年数

	1 年未満	1 年以上	3 年以上	5 年以上	7 年以上	10 年以上	15 年以上	無回答	総数
全体	37 14.6%	41 16.1%	35 13.8%	28 11.0%	40 15.7%	35 13.8%	37 14.6%	1 0.4%	254 100%
30 歳未満	7 58.3%	1 8.3%	1 8.3%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 100%
30 歳代	8 34.8%	7 30.4%	1 4.3%	4 17.4%	2 8.7%	1 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	23 100%
40 歳代	7 13.0%	11 20.4%	9 16.7%	8 14.8%	7 13.0%	6 11.1%	6 11.1%	0 0.0%	54 100%
50 歳代	11 13.4%	10 12.2%	17 20.7%	8 9.8%	20 24.4%	8 9.8%	8 9.8%	0 0.0%	82 100%
60 歳以上	4 4.8%	12 14.5%	7 8.4%	7 8.4%	9 10.8%	20 24.1%	23 27.7%	1 1.2%	83 100%

(2)年齢

表Ⅱ-1-3 年齢構成

20 歳未満	20 歳以上	25 歳以上	30 歳以上	35 歳以上	40 歳以上	45 歳以上	50 歳以上	55 歳以上	60 歳以上	65 歳以上	総数
0	1	11	12	11	20	34	43	39	38	45	254
0.0%	0.4%	4.3%	4.7%	4.3%	7.9%	13.4%	16.9%	15.4%	15.0%	17.7%	100%

表Ⅱ-1-4 家庭訪問保育者の年齢構成

	20 歳未満	20 歳以上	25 歳以上	30 歳以上	35 歳以上	40 歳以上	45 歳以上	50 歳以上	55 歳以上	60 歳以上	65 歳以上	無回答	総数
H29	0 0.0%	1 0.4%	11 4.3%	12 4.7%	11 4.3%	20 7.9%	34 13.4%	43 16.9%	39 15.4%	38 15.0%	45 17.7%	0 0.0%	254 100%
H26	1 0.4%	5 2.1%	11 4.7%	8 3.4%	17 7.3%	19 8.1%	30 12.8%	41 17.5%	42 17.9%	38 16.2%	22 9.4%	0 0.0%	234 100%
H24	1 0.2%	7 1.7%	24 5.7%	21 5.0%	31 7.4%	36 8.6%	76 18.2%	79 18.9%	54 12.9%	59 14.1%	28 6.7%	2 0.5%	418 100%

(3)家庭訪問保育者関連の保有資格

表Ⅱ-1-5 家庭訪問保育者の保有資格(複数回答)

ABA・ACSA 認定ベビー シッター資 格	保育士	幼稚園 教諭	小学校 教諭・ 養護教諭	保健師・ 看護師・ 助産師	他 保育関連 資格	資格なし・ 無回答	総数
69	69	72	19	4	28	73	254
27.2%	27.2%	28.3%	7.5%	1.6%	11.0%	28.7%	100%

表Ⅱ-1-6 家庭訪問保育者の保有資格(複数回答)

	ABA・ACSA 認定ベビー シッター資 格	保育士	幼稚園 教諭	小学校 教諭・ 養護教諭	保健師・ 看護師・ 助産師	他 保育関連 資格	無回答	総数
H29	69	69	72	19	4	28	73	254
	27.2%	27.2%	28.3%	7.5%	1.6%	11.0%	28.7%	100%
H26	46	77	74	17	4	22	75	234
	19.7%	32.9%	31.6%	7.3%	1.7%	9.4%	32.1%	100%
H24	80	120	114	31	4	43	165	418
	19.1%	28.7%	27.3%	7.4%	1.0%	10.3%	39.5%	100%

表Ⅱ-1-7 家庭訪問保育者の保有資格

保育士	保健師・ 看護師・ 助産師	ABA・ACSA 認定ベビー シッター資 格	幼稚園・ 小学校教諭	他 保育関連 資格	資格なし・ 無回答	総数
69	4	62	24	22	73	254
27.2%	1.6%	24.4%	9.4%	8.7%	28.7%	100%

保育士、看護師等、認定ベビーシッター資格の順に優先順位を決め、保有する資格を1つだけカウントした結果

(4)育児経験の有無

表Ⅱ-1-7 家庭訪問保育者の育児経験

育児経験 あり	育児経験 なし	無回答	総数
205	47	2	254
80.7%	18.5%	0.8%	100%

表Ⅱ-1-8 家庭訪問保育者の育児経験

	育児経験 あり	育児経験 なし	無回答	総数
H29	205	47	2	254
	80.7%	18.5%	0.8%	100%
H26	183	48	3	234
	78.2%	20.5%	1.3%	100%
H24	342	74	2	418
	81.8%	17.7%	0.5%	100%

(5)従事したことがある保育形態

表Ⅱ-1-9 家庭訪問保育以外に従事したことがある保育形態(複数回答)

幼稚園	保育所	認定 こども園	認可外 保育施設	事業所内 保育施設	家庭的 保育	その他の 保育事業	ない	無回答	総数
38	119	22	52	78	47	45	43	8	254
15.0%	46.9%	8.7%	20.5%	30.7%	18.5%	17.7%	16.9%	3.1%	100%

2. 現在の勤務実態

(1) 稼働可能頻度・時間帯

表Ⅱ-2-1 現在の稼働可能頻度

毎日でも働ける	週の半分くらい (2~3日) 働ける	週一回程度 働ける	自分の都合の 良い日のみ 働ける	無回答	総数
67	102	11	69	5	254
26.4%	40.2%	4.3%	27.2%	2.0%	100%

表Ⅱ-2-2 始業時間

何時からでも 可能	決まった時間 から	無回答	総数
77	171	6	254
30.3%	67.3%	2.4%	100%

表Ⅱ-2-3 「決まった時間から」の場合の始業時間

6:00 から	8:00 から	9:00 から	10:00 から	11:00 から	12:00 から	14:00 から	17:00 から	18:00 から	総数
20	38	72	22	2	4	6	2	5	171
11.7%	22.2%	42.1%	12.9%	1.2%	2.3%	3.5%	1.2%	2.9%	100%

表Ⅱ-2-4 終業時間

何時まででも 可能	決まった時間 まで	無回答	総数
74	170	10	254
29.1%	66.9%	3.9%	100%

表Ⅱ-2-5 「決まった時間まで」の終業時間

12:00 まで	15:00 まで	16:00 まで	17:00 まで	18:00 まで	19:00 まで	20:00 まで	21:00 まで	22:00 まで	23:00 まで	24:00 まで	無回答	総数
2	7	10	18	38	20	25	15	19	11	4	1	170
1.2%	4.1%	5.9%	10.6%	22.4%	11.8%	14.7%	8.8%	11.2%	6.5%	2.4%	0.6%	100%

表Ⅱ-2-6 宿泊

できる	できない	無回答	総数
70	171	13	254
27.6%	67.3%	5.1%	100%

表Ⅱ-2-7 勤務パターン

家庭訪問保 育のみ	家庭訪問保 育とその他の 保育	家庭訪問保 育以外の保 育のみ	無回答	総数
119	93	29	13	254
46.9%	36.6%	11.4%	5.1%	100%

(2) 家庭訪問保育

表Ⅱ-2-8 家庭訪問保育の勤務の有無

勤務実績 あり	勤務実績 なし	無回答	総数
212	8	34	254
83.5%	3.1%	13.4%	100%

表Ⅱ-2-9 家庭訪問保育の1ヶ月の平均勤務時間

10時間未満	10時間以上	25時間以上	50時間以上	75時間以上	100時間以上	140時間以上	無回答	総数
31	48	55	35	11	12	5	15	212
14.6%	22.6%	25.9%	16.5%	5.2%	5.7%	2.4%	7.1%	100%

表Ⅱ-2-10 「家庭訪問保育」の1ヶ月の平均収入

1万円未満	1万円以上	2万円以上	3万円以上	4万円以上	5万円以上	6万円以上	7万円以上	8万円以上	9万円以上	10万円以上	15万円以上	無回答	総数
16	24	18	29	26	19	12	4	8	7	17	8	24	212
7.5%	11.3%	8.5%	13.7%	12.3%	9.0%	5.7%	1.9%	3.8%	3.3%	8.0%	3.8%	11.3%	100%

(3)保育ルームでの集団保育

表Ⅱ-2-11 保育ルームでの集団保育の勤務の有無

勤務実績あり	勤務実績なし	無回答	総数
92	41	121	254
36.2%	16.1%	47.6%	100%

表Ⅱ-2-12 保育ルームでの集団保育の1ヶ月の平均勤務時間

10時間未満	10時間以上	25時間以上	50時間以上	75時間以上	100時間以上	140時間以上	無回答	総数
27	21	13	3	6	6	4	12	92
29.3%	22.8%	14.1%	3.3%	6.5%	6.5%	4.3%	13.0%	100%

表Ⅱ-2-13 保育ルームでの集団保育の1ヶ月の平均収入

1万円未満	1万円以上	2万円以上	3万円以上	4万円以上	5万円以上	6万円以上	7万円以上	8万円以上	9万円以上	10万円以上	15万円以上	無回答	総数
20	15	11	3	7	2	1	3	3	0	8	3	16	92
21.7%	16.3%	12.0%	3.3%	7.6%	2.2%	1.1%	3.3%	3.3%	0.0%	8.7%	3.3%	17.4%	100%

(4)その他の保育サービス

表Ⅱ-2-14 その他の保育の勤務の有無

勤務実績あり	勤務実績なし	無回答	総数
67	46	141	254
26.4%	18.1%	55.5%	100%

表Ⅱ-2-15 その他の保育の1ヶ月の平均勤務時間

10時間未満	10時間以上	25時間以上	50時間以上	75時間以上	100時間以上	140時間以上	無回答	総数
21	15	9	6	3	0	0	13	67
31.3%	22.4%	13.4%	9.0%	4.5%	0.0%	0.0%	19.4%	100%

表Ⅱ-2-16 その他の保育の1ヶ月の平均収入

1万円未満	1万円以上	2万円以上	3万円以上	4万円以上	5万円以上	6万円以上	7万円以上	8万円以上	9万円以上	10万円以上	15万円以上	無回答	総数
14	11	7	2	6	5	0	2	2	1	1	1	15	67
20.9%	16.4%	10.4%	3.0%	9.0%	7.5%	0.0%	3.0%	3.0%	1.5%	1.5%	1.5%	22.4%	100%

(5)1 か月の平均総勤務時間・総収入

表Ⅱ-2-17 1ヶ月の平均総勤務時間

10時間未満	10時間以上	25時間以上	50時間以上	75時間以上	100時間以上	140時間以上	無回答	総数
18	44	57	48	25	16	16	17	241
7.5%	18.3%	23.7%	19.9%	10.4%	6.6%	6.6%	7.1%	100%

表Ⅱ-2-18 1ヶ月の平均総収入

1万円未満	1万円以上	2万円以上	3万円以上	4万円以上	5万円以上	6万円以上	7万円以上	8万円以上	9万円以上	10万円以上	15万円以上	無回答	総数
8	18	20	24	29	22	14	14	14	10	29	14	25	241
3.3%	7.5%	8.3%	10.0%	12.0%	9.1%	5.8%	5.8%	5.8%	4.1%	12.0%	5.8%	10.4%	100%

表Ⅱ-2-19 勤務時間、収入の平均値

	勤務時間	収入
家庭訪問保育	41.2時間 (n=184)	5.1万円 (n=184)
保育ルームでの集団保育	35.5時間 (n=75)	3.8万円 (n=75)
その他の保育	24.2時間 (n=50)	3.0万円 (n=50)
一人あたり合計	54.5時間 (n=224)	6.4万円 (n=216)

*それぞれ、勤務時間と収入の両方に記入があったものについて集計

3. 最近のひと月に担当した家庭訪問保育の状況

表Ⅱ-3-1-1 ひと月に保育者が家庭訪問保育を行った利用家庭 記入の有無

記入あり	221	87.0%	記入なし	33	13.0%	総数	254	100%
------	-----	-------	------	----	-------	----	-----	------

表Ⅱ-3-1-2 ひと月に保育者が家庭訪問保育を行った利用家庭数

1か所	2か所	3か所	4か所	5か所	6か所	7か所	総数
38	50	45	35	51	0	2	221
17.2%	22.6%	20.4%	15.8%	23.1%	0.0%	0.9%	100%

表Ⅱ-3-2 利用内容(複数回答)

子どもの自宅での保育	保育施設・幼稚園等への送迎	放課後児童クラブへの送迎	塾・習い事への送迎	病後児保育	障害児保育	産後支援	子どもの自宅以外の場所での保育	同行保育	その他	無回答	総数
479	150	33	91	26	8	37	73	13	20	16	681
70.3%	22.0%	4.8%	13.4%	3.8%	1.2%	5.4%	10.7%	1.9%	2.9%	2.3%	100%

表Ⅱ-3-3 利用内容パターン(複数回答)

自宅のみ	自宅+送迎	自宅+送迎外	送迎のみ	送迎+それ以外(自宅での保育を除く)	病後児保育	障害児保育	産後支援	同行保育	その他	総数
303	159	17	67	7	26	8	37	13	57	681
44.5%	23.3%	2.5%	9.8%	1.0%	3.8%	1.2%	5.4%	1.9%	8.4%	100%

表Ⅱ-3-4 子どもの年齢

*最高年齢16歳

0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	7歳	8歳	9歳	10歳	11歳	12歳以上	無回答	総数
117	115	86	78	69	54	51	33	25	14	21	6	6	6	681
17.2%	16.9%	12.6%	11.5%	10.1%	7.9%	7.5%	4.8%	3.7%	2.1%	3.1%	0.9%	0.9%	0.9%	100%

表Ⅱ-3-5 利用時間数

*最高16時間

1時間未満	1時間以上 2時間未満	2時間以上 3時間未満	3時間以上 4時間未満	4時間以上 5時間未満	5時間以上 6時間未満	6時間以上 7時間未満	7時間以上 8時間未満	8時間以上 9時間未満	9時間以上	無回答	総数
3	47	189	150	97	62	32	25	31	32	13	681
0.4%	6.9%	27.8%	22.0%	14.2%	9.1%	4.7%	3.7%	4.6%	4.7%	1.9%	100%

表Ⅱ-3-6 利用形態

定期的	準定期的	スポット	無回答	総数
249	174	245	13	681
36.6%	25.6%	36.0%	1.9%	100%

表Ⅱ-3-7 利用形態別ひと月あたりの利用日数

	1日	2日	3日	4日	5日	6日	7日	8日～	10日～	12日～	15日～	無回答	総数
全体	105	89	70	148	19	14	9	28	20	16	12	138	668
	15.7%	13.3%	10.5%	22.2%	2.8%	2.1%	1.3%	4.2%	3.0%	2.4%	1.8%	20.7%	100%
定期的	6	11	19	115	10	9	6	22	17	15	10	9	249
	2.4%	4.4%	7.6%	46.2%	4.0%	3.6%	2.4%	8.8%	6.8%	6.0%	4.0%	3.6%	100%
準定期的	34	48	35	25	8	4	2	5	3	1	2	7	174
	19.5%	27.6%	20.1%	14.4%	4.6%	2.3%	1.1%	2.9%	1.7%	0.6%	1.1%	4.0%	100%
スポット	65	30	16	8	1	1	1	1	0	0	0	122	245
	26.5%	12.2%	6.5%	3.3%	0.4%	0.4%	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	49.8%	100%

表Ⅱ-3-8-1「自宅での保育」を利用する子どもの年齢

*最高年齢16歳

	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	7歳	8歳	9歳	10歳	11歳	13歳以上	無回答	総数
自宅での保育	65	87	68	60	53	41	32	25	15	10	10	4	5	1	476
	13.7%	18.3%	14.3%	12.6%	11.1%	8.6%	6.7%	5.3%	3.2%	2.1%	2.1%	0.8%	1.0%	0.2%	100%
自宅での保育のみ	59	70	43	36	23	17	10	13	7	1	5	2	2	1	289
	20.4%	24.2%	14.9%	12.5%	8.0%	5.9%	3.5%	4.5%	2.4%	0.3%	1.7%	0.7%	0.7%	0.3%	100%

*産後支援を選んだ3名は含めていない

表Ⅱ-3-8-2 自宅での保育の利用形態

	定期的	準定期的	スポット	無回答	総数
自宅での保育	171	137	163	5	476
	35.9%	28.8%	34.2%	1.1%	100%
自宅での保育のみ	80	88	120	1	289
	27.7%	30.4%	41.5%	0.3%	100%

表Ⅱ-3-8-3 自宅での保育の利用時間数

*最高16時間

1時間未満	1時間以上 2時間未満	2時間以上 3時間未満	3時間以上 4時間未満	4時間以上 5時間未満	5時間以上 6時間未満	6時間以上 7時間未満	7時間以上 8時間未満	8時間以上 9時間未満	9時間以上	無回答	総数
0	15	123	115	78	46	26	16	25	25	7	476
0.0%	3.2%	25.8%	24.2%	16.4%	9.7%	5.5%	3.4%	5.3%	5.3%	1.5%	100%

表Ⅱ-3-9-1 送迎のみの子どもの年齢

1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	7歳	8歳	9歳	10歳	12歳	無回答	総数
1	5	5	12	10	13	5	10	3	8	1	1	74
1.4%	6.8%	6.8%	16.2%	13.5%	17.6%	6.8%	13.5%	4.1%	10.8%	1.4%	1.4%	100%

表Ⅱ-3-9-2 送迎のみの利用形態

定期的	準定期的	スポット	無回答	総数
47	12	13	2	74
63.5%	16.2%	17.6%	2.7%	100%

表Ⅱ-3-9-3 送迎のみの利用時間数

1時間未満	1時間以上 2時間未満	2時間以上 3時間未満	3時間以上 4時間未満	4時間以上 5時間未満	5時間以上 6時間未満	6時間以上 7時間未満	7時間以上 8時間未満	8時間以上 9時間未満	9時間以上	無回答	総数
3	28	26	8	4	2	0	1	1	0	1	74
4.1%	37.8%	35.1%	10.8%	5.4%	2.7%	0.0%	1.4%	1.4%	0.0%	1.4%	100%

4. 家庭訪問保育という仕事について

(1) 希望する働き方

表Ⅱ-4-1 現在の働き方に対してどのような働き方を希望しているか(複数回答)

①もう少し働く時間数を減らしたい	9	3.5%
②もう少し早い時間に仕事を終わりたい	30	11.8%
③だいたい希望にあっている	151	59.4%
④もう少し働く時間を増やしたい	62	24.4%
⑤できるだけ、同じ子どもを定期的に担当したい	73	28.7%
⑥できるだけ、いろいろな家庭の子どもを担当したい	29	11.4%
⑦できるだけ、乳児など低年齢児を担当したい	63	24.8%
⑧できるだけ、学童や年長児を担当したい	19	7.5%
⑨さまざまな年齢の子どもを担当したい	40	15.7%
⑩その他	36	14.2%
無回答	5	2.0%
総数	254	100%

(2) 家庭訪問保育という仕事の良い点

表Ⅱ-4-2 家庭訪問保育者という仕事の良い点(複数回答)

①子どもの成長を見守ることができる	161	63.4%
②子どもとじっくり関わることができる	144	56.7%
③子どもになつかれたり、好かれる	131	51.6%
④さまざまな育児環境や養育方針を知ることができる	127	50.0%
⑤保護者の子育てを支援できる	188	74.0%
⑥保護者に感謝される	119	46.9%
⑦収入が得られる	150	59.1%
⑧やりがいを感じる	156	61.4%
⑨保育に関する知識や技術を向上させる機会になる	90	35.4%
⑩現在の子育て事情を知ることができる	116	45.7%
⑪仕事を通じて学ぶことが多い	155	61.0%
⑫子育て支援を通じて、社会的意義のある仕事をしていると感じる	110	43.3%
⑬その他	15	5.9%
無回答	4	1.6%
総数	254	100%

(3)家庭訪問保育の労働上の課題

表Ⅱ-4-3 家庭訪問保育者の労働環境で課題だと感じていること(複数回答)

①定期的な仕事が多く、収入が安定しない	82	32.3%
②労働時間が不規則である	95	37.4%
③突然の依頼やキャンセルがあり、予定が立てにくい	95	37.4%
④子どもの命を預かる責任の重さを感じる	200	78.7%
⑤自分の知識・技術の不足を感じる	77	30.3%
⑥自分の体力不足を感じる	79	31.1%
⑦さまざまな価値観を持つ保護者とのコミュニケーションの取り方が難しい	58	22.8%
⑧自分のニーズに応じて受けられる研修がない	30	11.8%
⑨その他	18	7.1%
⑩課題と思うことはほとんどない	11	4.3%
無回答	4	1.6%
総数	254	100%

表Ⅱ-4-4 経験年数別労働環境の課題(複数回答)

	①定期的な仕事が多く収入が安定しない	②労働時間が不規則である	③突然の依頼やキャンセルがあり予定が立てにくい	④子どもの命を預かる責任の重さを感じる	⑤自分の知識・技術の不足を感じる	⑥自分の体力不足を感じる
全体	82 32.4%	94 37.2%	94 37.2%	200 79.1%	77 30.4%	79 31.2%
5年未満	33 29.2%	42 37.2%	38 33.6%	84 74.3%	33 29.2%	27 23.9%
5年以上	26 38.2%	25 36.8%	28 41.2%	60 88.2%	27 39.7%	23 33.8%
10年以上	12 34.3%	13 37.1%	13 37.1%	30 85.7%	8 22.9%	13 37.1%
15年以上	11 29.7%	14 37.8%	15 40.5%	26 70.3%	9 24.3%	16 43.2%

	⑦さまざまな価値観を持つ保護者とのコミュニケーションの取り方が難しい	⑧自分のニーズに応じて受けられる研修がない	⑨その他	⑩課題はほとんどない	無回答	総数
全体	58 22.9%	30 11.9%	18 7.1%	11 4.3%	4 1.6%	253 100%
5年未満	23 20.4%	13 11.5%	9 8.0%	5 4.4%	1 0.9%	113 100%
5年以上	12 17.6%	11 16.2%	6 8.8%	2 2.9%	1 1.5%	68 100%
10年以上	10 28.6%	1 2.9%	2 5.7%	2 5.7%	2 5.7%	35 100%
15年以上	13 35.1%	5 13.5%	1 2.7%	2 5.4%	0 0.0%	37 100%

(4)家庭訪問保育のどのような点が子どもや家庭にとって良いと思うか

表Ⅱ-4-5 家庭訪問保育者のどのような点が子どもや家庭にとって良いと思うか(複数回答)

①子どもが慣れた環境で過ごすことができる	211	83.1%
②子どもが安心して過ごすことができる	192	75.6%
③子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる	181	71.3%
④家庭の養育方針にそって保育することができる	141	55.5%
⑤子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる	169	66.5%
⑥子どもの家族(きょうだいや祖父母、祖父母、在宅勤務の保護者等)と過ごせる	58	22.8%
⑦体調不良の子どもが移動する必要がない	116	45.7%
⑧子どもの負担が少ない	126	49.6%
⑨その他	4	1.6%
無回答	4	1.6%
総数	254	100%

5. ベビーシッター派遣事業について

<ベビーシッター派遣事業の割引券を利用しやすくするために必要な工夫についての自由意見>

- 1. 回数を多くする。 2.割引のあることを出産前より伝える。 3.事務手続きの簡素化
- 利用のミニガイドのような冊子とともに配る。体験者の事や利用時の写真、利用の流れが書かれた説明があるとよい。登録者 or 会員用のネット申し込みなど、スマートフォンでアクセスしやすいサイトやアプリを作るとよい。
- 自治体、企業によらず、国が全出産家庭に割引券を発行する。TV 等で広くベビーシッター事業を知ってもらうために宣伝をする
- 利用限度枚数の増加。割引券適用可能会社の増加(加入社数増加)。認知度増加。
- 安心できる情報の提供
- 意外に割引券の補助が使える事を知らない親もいらつやるので、シッターを利用する前にもっと事前にお知らせしてあげたら良いと思います。
- 以前はよくあったのですが、近年ご利用がなくなっています。ベビーの月刊誌などで、少し記事をのせてもらうとか、いかがでしょうか？
- 一度、無料で試してもらう！
- 企業によって加入しているところなどさまざまですが、知名度が少ないと思います。
- 現在の補助金制度があるので、利用者は気軽に利用できるのだと思います。出産と同時に利用券を配分するとか方法があるとあります。
- 自治体をもっとベビーシッターを利用することに対し、案内をすべきだと思います。核家族の方達が増え、「気負いすることなく、気軽に頼めるあそこの会社」という、そばにある立ち位置として利用案内すべきではなからうか。
- 市町村のホームページからのサイト
- 自分は使ったことがないので、わからないが、あれば便利だと思うが、その存在を知らない人も多い
- 知らない方も多いので、子供が生まれた段階で雇用主は社員に、行政は母親に解りやすく申請すべき手段を教えるべきだと思う。
- なるべく多くの会社(母親の勤め先)で割引券を知る機会を増やす、または利用できるようにする
- 広く知られることが必要
- ベビーシッターを気軽に利用できると考えている人がまだまだ少数だと感じるのもっと認知度を上げていけば、利用するにあたって割引券の存在に気付く人も出てくると思います。
- 母子手帳とともに、案内、割引券を渡して欲しい
- まだ浸透していないと感じます。「お金がかかる」ことを敬遠される方がいるが、「お金がかかっても、こんなに便利」というメリットをもっとアピールする事が必要だと思います。
- まだまだ認知度が低い。割引といえども有料なので、何回も利用する方が限られている
- もっというんな方々に良い認識が広がって行くように、目につきやすい広告や説明が必要だと思います。
- 利用者の企業が割引の制度があるということをしつかり伝えられたらよいと思う。制度が使えることが小さい文字で書いてあり、知らなかったという方がいらつやいました。
- 割引券の存在、申し込み方を知らない人がいるので、広く認知されるように思います。
- 割引券の存在を知らない利用者がいるため、周知が必要だと思う
- 手続きや手順がシンプルで扱いやすいことが大事だと思います
- 時々、割引券がまだ届いてないのでなどというお話も聞いて、申請して届くまで時間がかかる？(申請されるのが直前だったのかも知れません)ポイントカードみたいなものを作れば良いような気がします…。発行の方法など難しいですね。
- 必要な時に申請に時間をかけずに利用できる(取得、発行してもらえる)

- 利用する側も利用をお願いする側もシンプルでわかりやすい割引券、出来れば全国统一であればよい
- ・必要とされる家庭ほど時間帯を多くとれる ・手続きの簡潔化
- コーディネーターで訪問の際、本体を見せてもらう。シッターには計算を事前に知らせてもらうと手数がかからない。後から提出は禁止してほしい。
- どのような方法で利用者に PR しているのかわからないので、思いあたるのが難しいですが、申請方法が簡単だといっています。
- 毎回の手書きによる記入が大変そうです。あらかじめ印字する部分を多くするか、携帯での操作などに移行できるならば利用者の負担が軽くなるのかと思います
- 以前の割引券は記入事項が多く、忙しい親御さんにとって大変そうでした。簡単にサインだけとかしたほうが良い。
- お仕事から帰ってきてすぐに割引券に記名を何枚かして頂くのですが、少し面倒な様子です。お名前は印刷してある割引券は難しいでしょうか。日付とお名前の横にサインか印を押してもらうだけのほうが良いのではと思うのですが…
- 各会社の割引券にお客様ご自身が No.や名前を記載しなければならず、枚数が多いと大変そうなので、事前に印字されたものを配布したらいかがでしょう
- 各事業所チケットの種類が複数あったり、シッターの名前を記入する欄が小さく記入しにくい
- 各団体の割引券があり、使い方もバラバラ。シッターも大変だが、利用者の利便性もどうなのだろうか。難しいだろうが統一されていくと望ましい。
- 記入欄などにとっても気がつかうし時間がかかることが多い(様子の報告含め、時間内で終わらないことも多く、15分~20分も仕事ものびてしまうため)。サインのみがよい。
- シッティング終了後、保護者に引き継ぐ時間を短縮できるように、使用者が事前に割引券にサインしておいて、シッターに渡すだけのほうが、簡単に済んでいいと思う。シッターが割引券の交換の時、シッターがサインして会社の名前と日付を書いていると、時間がかかるので。
- なるべく書く所が少ない方が良いと思います。現在でも結構少ないのですが…
- 今の若い方はインターネットをよく使うので、ネットを通して宣伝する(インスタやツイッターなど SNS など…)
- 家庭によっては割引券を入手できない、知らないと言う方もいらっしゃると思います。どの会社にもベビーシッター利用できる割引券を所有して、対象者に渡ることができればと思います。
- 気軽に利用できる様に短時間やあらゆる時間帯で対応できるように事業者に働きかけをする
- 企業から従業員に配布したり、自由業の人には中小企業共済からなど、所属している団体から配布される仕組みが確立できるとよいと思う。
- 所得にかかわらず、働く女性が子育てしながら、ずっと仕事が続けられるように割引券を長い期間利用できるようなると、良いと思います。
- 長時間保育の場合は2枚以上使用可とする。(時間に応じて)
- 派遣事業がすべての人に利用できるようなれば、もっと私たちを使う人が多くなり、利用者の家事など働く人にも負担が軽くなって行くと思います。
- 双子ちゃんはお母様も保育が大変だと実感しましたので、もっと助けてあげられる事が必要と思いました。
- 毎日利用されている方の、マックスの時間枠が無くなった方が、お客様ももっとご利用しやすくなると思う。
- 両親とも仕事に就いているという条件を外してほしい
- 割引券なるものが、企業によって違うと思いますが、1回に複数枚使えたらいいのでは…(割引券がなくなったら割引なしの扱い)
- 割引券を持っている利用者を持っていない利用者がいるので、自治体などから、配布するなどして、皆が平等に利用出来れば良いと思います。
- 今のままの、チケット制が確実に良いと思います。
- 今は思いつかないが、割引の時間が 50 時間分では足りないという声は聞いている
- 多くのシッターが常時いる中で、必要な時に派遣できる状態をつくっておけると良いです。
- 家庭訪問者が直接預かるべきでない(割引券=お金)
- 県によってさまざまな違いがあり、不公平を感じる事があり、お母様方も戸惑っていらっしゃる事が見受けられる。
- 最低でも現状維持ができればよいなと思います
- 事業者に加えて、役所などでも発行するようにしてはどうか
- 送迎のみの利用可にする
- 東京都は区によって違いがありすぎると感じます。せめて基準をもうけて、どの区も支援があれば、もっと使い易いかと思います。
- 利用者様の希望の日時、希望のシッターに、という希望が通ること
- 利用者にとって、というより、預かる側が様々な割引券があり、様式がそれぞれ違うのが難しい。
- 利用前にシッターとの顔合わせや具体的な時間の過ごし方など確認する。実際に利用されている声や映像を提供して安心感を与える。
- 割引券ではなく、利用券にしてほしい

Ⅲ. 家庭訪問保育利用者アンケートデータ

(配布数:910 件、回収数:113 件、回収率 12.4%)

1. 同居している家族の構成

(1) 家族形態

表Ⅲ-1-1 家族形態

両親と 子どもの世 帯	母子家庭	父子家庭	三世代(祖父母)と同居			その他	不明	総数
			両親と 子ども	母子家庭	父子家庭			
99	5	0	4	1	0	1	3	113
87.6%	4.4%	0.0%	3.5%	0.9%	0.0%	0.9%	2.7%	100%

表Ⅲ-1-2 両親以外の同居家族

父方の 祖父	父方の 祖母	母方の 祖父	母方の 祖母	その他	総数
2	2	2	2	1	113
1.8%	1.8%	1.8%	1.8%	0.9%	100%

(2) 保護者について

表Ⅲ-1-3 保護者の年齢

	20代	30代	40代	50代	60代	無回答	総数
父	1	34	48	17	1	12	113
	0.9%	30.1%	42.5%	15.0%	0.9%	10.6%	100%
母	3	43	57	6	0	4	113
	2.7%	38.1%	50.4%	5.3%	0.0%	3.5%	100%

表Ⅲ-1-4 両親の職業

	会社員	会社役員	自営業	公務員	パート	無職	その他	無回答	総数
父の職業	63	9	18	7	0	0	5	11	113
	55.8%	8.0%	15.9%	6.2%	0.0%	0.0%	4.4%	9.7%	100%
母の職業	43	6	14	10	11	14	12	3	113
	38.1%	5.3%	12.4%	8.8%	9.7%	12.4%	10.6%	2.7%	100%

(3) 子どもについて

表Ⅲ-1-5 きょうだい数

1人	2人	3人	4人以上	総数
40	61	10	2	113
35.4%	54.0%	8.8%	1.8%	100%

表Ⅲ-1-6 子どもの年齢

* 総数 N=201 は記入されたきょうだい数の合計

0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	7歳	8歳	9歳	10歳	11歳	12歳	13歳	14歳	15歳 以上	総数
21	30	16	18	24	14	19	11	11	5	10	3	5	6	2	6	201
10.4%	14.9%	8.0%	9.0%	11.9%	7.0%	9.5%	5.5%	5.5%	2.5%	5.0%	1.5%	2.5%	3.0%	1.0%	3.0%	100%

表Ⅲ-1-7 子どもの家庭訪問保育の利用状況

	第1子	第2子	第3子	第4子以降
全体数	113	73	12	3
現在利用中	84(74.3%)	60(82.2%)	8(66.7%)	2(66.6%)
以前利用あり	24(21.2%)	8(11.0%)	2(16.7%)	0(0.0%)
今まで利用なし	2(1.8%)	2(2.7%)	0(0.0%)	0(0.0%)
無回答	3(2.7%)	3(4.1%)	2(16.7%)	1(33.3%)

表Ⅲ-1-8 現在の所属、利用しているサービス（複数回答）

認可 保育所	幼稚園	認定 こども園	小規模 保育 事業	家庭的 保育 事業	一時 預かり	事業所 内 保育所	認可外 保育 施設	ファミ リ -サポ -セ ン ター	小学生 以上	総数
42	29	7	2	13	11	3	26	13	59	201
20.9%	14.4%	3.5%	1.0%	6.5%	5.5%	1.5%	12.9%	6.5%	29.4%	100%

表Ⅲ-1-9-1 家庭訪問保育を利用中の子どもの年齢

0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	7歳	8歳	9歳	10歳	11歳	12歳	13歳	総数
18	24	11	15	22	13	17	8	7	4	8	2	1	4	154
11.7%	15.6%	7.1%	9.7%	14.3%	8.4%	11.0%	5.2%	4.5%	2.6%	5.2%	1.3%	0.6%	2.6%	100%

* 総数 N=154 は現在家庭訪問保育を利用中の子どもの数

表Ⅲ-1-9-2 0歳児内訳

0歳 3ヶ月 未満	0歳 6ヶ月 未満	0歳 9ヶ月 未満	0歳 12ヶ月 未満	0歳 合計	総数
1	5	6	6	18	154
0.6%	3.2%	3.9%	3.9%	11.7%	100%

表Ⅲ-1-10 家庭訪問保育を利用中の子どもの所属・利用中の保育サービス（複数回答）

認可 保育所	幼稚園	認定 こども園	小規模 保育 事業	家庭的 保育 事業	一時 預かり	事業所 内 保育所	認可外 保育 施設	ファミ リ -サポ -セ ン ター	小学校 以上	総数
40	24	6	1	12	10	1	19	10	35	154
26.0%	15.6%	3.9%	0.6%	7.8%	6.5%	0.6%	12.3%	6.5%	22.7%	100%

2. 子どもの家庭訪問保育利用状況(各家庭1人の子どもについて回答)

(1) 子どもの年齢

表Ⅲ-2-1 子どもの現在の年齢

0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	7歳	8歳	9歳	10歳	11歳	12歳	13歳	総数
13	16	8	15	13	13	10	6	6	4	5	1	1	2	113
11.5%	14.2%	7.1%	13.3%	11.5%	11.5%	8.8%	5.3%	5.3%	3.5%	4.4%	0.9%	0.9%	1.8%	100%

表Ⅲ-2-2 家庭訪問保育を初めて利用したときの年齢

0歳 0か月	0歳 1か月	0歳 2か月	0歳 3か月	0歳 4か月	0歳 5か月	0歳 6か月	0歳 7か月	0歳 8か月	0歳 9か月	0歳 10か月	0歳 11か月
7	5	12	11	2	4	7	0	4	5	2	1
6.2%	4.4%	10.6%	9.7%	1.8%	3.5%	6.2%	0.0%	3.5%	4.4%	1.8%	0.9%

0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	無回答	総数
2	19	7	6	8	3	2	6	113
1.8%	16.8%	6.2%	5.3%	7.1%	2.7%	1.8%	5.3%	100%

表Ⅲ-2-3 利用期間

1か月	2か月	3か月	4か月	5か月	6か月	7か月	8か月	9か月	10か月	11か月	1年 以上	1年6か 月以上
2	4	2	5	0	1	3	3	1	2	3	9	7
1.8%	3.5%	1.8%	4.4%	0.0%	0.9%	2.7%	2.7%	0.9%	1.8%	2.7%	8.0%	6.2%

2年 以上	2年6か 月以上	3年 以上	4年 以上	5年 以上	6年 以上	7年 以上	8年 以上	9年 以上	10年 以上	11年	不明	総数
4	9	9	9	3	3	4	1	3	0	1	25	113
3.5%	8.0%	8.0%	8.0%	2.7%	2.7%	3.5%	0.9%	2.7%	0.0%	0.9%	22.1%	100%

表Ⅲ-2-4 子どもの現在の所属

未就園	保育所等	幼稚園	小学校	不明・無回答	総数
16	39	16	25	17	113
14.2%	34.5%	14.2%	22.1%	15.0%	100%

* 保育所等には、保育所、認定こども園、小規模保育、家庭的保育、事業所内保育の利用者をカウント、認可外保育施設は不明とした。

(2)家庭訪問保育利用の理由

表Ⅲ-2-5-1 家庭訪問保育利用の理由 (複数回答)

	現在		初回利用	
① 仕事の時	90	79.6%	62	54.9%
② 自分(親)が病気の時	19	16.8%	9	8.0%
③ 冠婚葬祭や学校行事などの社会的事由	27	23.9%	14	12.4%
④ 自分(親)の自己実現や社会参加活動のため	21	18.6%	8	7.1%
⑤ 障害や小児慢性疾患などで保育所等のサービスが利用できない	1	0.9%	0	0.0%
⑥ その他	17	15.0%	18	15.9%
無回答	5	4.4%	14	12.4%
総数	113	100%	113	100%

表Ⅲ-2-5-2 上記「①仕事の時」に家庭訪問保育を利用する理由 (複数回答)

① 仕事の時		現在		初回利用	
	1) 残業時	38	33.6%	12	10.6%
2) 夜間勤務時	10	8.8%	3	2.7%	
3) 早朝勤務時	8	7.1%	3	2.7%	
4) 休日勤務時	14	12.4%	4	3.5%	
5) 通常の勤務時	55	48.7%	38	33.6%	
6) 子どもが病気(⑤を除く)の時	28	24.8%	9	8.0%	
7) その他	10	8.8%	7	6.2%	
総数	113	100%	113	100%	

(3)利用頻度と利用時間

表Ⅲ-2-6-1 家庭訪問保育の現在の利用頻度

ほとんど毎日	1週間に2~3回	1週間に1回程度	1か月に2~3回	1か月に1回程度	年に数回	無回答	総数
7	40	22	20	9	14	1	113
6.2%	35.4%	19.5%	17.7%	8.0%	12.4%	0.9%	100%

表Ⅲ-2-6-2 子どもの所属別利用頻度

	ほとんど毎日	1週間に2~3回	1週間に1回程度	1か月に2~3回	1か月に1回程度	年に数回	総数
全体	6 6.3%	34 35.4%	19 19.8%	17 17.7%	7 7.3%	13 13.5%	96 100%
未就園	2 12.5%	8 50.0%	1 6.3%	2 12.5%	2 12.5%	1 6.3%	16 100%
保育所等	4 10.3%	12 30.8%	8 20.5%	6 15.4%	3 7.7%	6 15.4%	39 100%
幼稚園	0 0.0%	5 31.3%	4 25.0%	3 18.8%	0 0.0%	4 25.0%	16 100%
小学校	0 0.0%	9 36.0%	6 24.0%	6 24.0%	2 8.0%	2 8.0%	25 100%

表Ⅲ-2-7-1 家庭訪問保育の現在の1回あたりの平均利用時間数

1時間未満	1時間以上 2時間未満	2時間以上 3時間未満	3時間以上 4時間未満	4時間以上 5時間未満	5時間以上 6時間未満	6時間以上 7時間未満	7時間以上 8時間未満	8時間以上 9時間未満	9時間以上	無回答	総数
4	3	25	30	18	16	4	3	6	3	1	113
3.5%	2.7%	22.1%	26.5%	15.9%	14.2%	3.5%	2.7%	5.3%	2.7%	0.9%	100%

表Ⅲ-2-7-2 子どもの所属別1回あたりの平均利用時間数

	1時間未満	1時間以上 2時間未満	2時間以上 3時間未満	3時間以上 4時間未満	4時間以上 5時間未満	5時間以上 6時間未満	6時間以上 7時間未満	7時間以上 8時間未満	8時間以上 9時間未満	9時間以上	総数
全体	4	3	21	27	13	15	4	2	5	2	96
	4.2%	3.1%	21.9%	28.1%	13.5%	15.6%	4.2%	2.1%	5.2%	2.1%	100%
未就園	0	0	3	4	4	2	2	0	0	1	16
	0.0%	0.0%	18.8%	25.0%	25.0%	12.5%	12.5%	0.0%	0.0%	6.3%	100%
保育所等	1	3	10	10	4	3	2	1	4	1	39
	2.6%	7.7%	25.6%	25.6%	10.3%	7.7%	5.1%	2.6%	10.3%	2.6%	100%
幼稚園	2	0	3	4	1	4	0	1	1	0	16
	12.5%	0.0%	18.8%	25.0%	6.3%	25.0%	0.0%	6.3%	6.3%	0.0%	100%
小学校	1	0	5	9	4	6	0	0	0	0	25
	4.0%	0.0%	20.0%	36.0%	16.0%	24.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100%

3. 両親の年収

表Ⅲ-3-1 両親の年収

	260万円未満	260～ 330万円未満	330～ 470万円未満	470～ 640万円未満	640～ 930万円未満	930～ 1,130万円未満	1,130万円以上	無回答	総数
父親	3	3	4	10	22	16	40	15	113
	2.7%	2.7%	3.5%	8.8%	19.5%	14.2%	35.4%	13.3%	100%
母親	15	3	12	17	22	11	11	10	101
	14.9%	3.0%	11.9%	16.8%	21.8%	10.9%	10.9%	9.9%	100%

* 母親 113 名のうち無職の 12 名は集計には含めず。

4. 家庭訪問保育の1ヶ月あたりの平均利用料金

表Ⅲ-4-1-1 家庭訪問保育の1ヶ月あたりの平均利用料金

1万円未満	1万円～ 3万円未満	3万円～ 5万円未満	5万円～ 7万円未満	7万円～ 10万円未満	10万円～ 20万円未満	20万円～ 30万円未満	30万円～ 40万円未満	40万円以上	無回答	総数
13	36	17	13	15	11	4	0	1	3	113
11.5%	31.9%	15.0%	11.5%	13.3%	9.7%	3.5%	0.0%	0.9%	2.7%	100%

表Ⅲ-4-1-2 子どもの所属別家庭訪問保育の1ヶ月あたりの平均利用料金

	1万円未満	1万円～ 3万円未満	3万円～ 5万円未満	5万円～ 7万円未満	7万円～ 10万円未満	10万円～ 20万円未満	20万円～ 30万円未満	30万円～ 40万円未満	40万円以上	総数
全体	11	31	16	10	13	9	4	0	1	95
	11.6%	32.6%	16.8%	10.5%	13.7%	9.5%	4.2%	0.0%	1.1%	100%
未就園	3	3	2	0	4	3	0	0	1	16
	18.8%	18.8%	12.5%	0.0%	25.0%	18.8%	0.0%	0.0%	6.3%	100%
保育所等	2	16	8	3	6	1	3	0	0	39
	5.1%	41.0%	20.5%	7.7%	15.4%	2.6%	7.7%	0.0%	0.0%	100%
幼稚園	3	4	2	3	1	2	0	0	0	15
	20.0%	26.7%	13.3%	20.0%	6.7%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100%
小学校	3	8	4	4	2	3	1	0	0	25
	12.0%	32.0%	16.0%	16.0%	8.0%	12.0%	4.0%	0.0%	0.0%	100%

5. ベビーシッター派遣事業割引券の認知

表Ⅲ-5-1 ベビーシッター派遣事業割引券の認知

① 利用したことがある	41	36.3%
② 知っているが、利用したことはない	44	38.9%
③ あるかどうか知らない	27	23.9%
無回答	1	0.9%
総数	113	100%

<割引券をより利用しやすくするために必要な工夫についての自由意見>

- 認知度の向上 ・HP がわかりにくい。手続きの仕方がわかりにくい。 ・企業に向けた PR
- 会社で使用を促進する。夫の会社のものを利用していますが、実は私の会社でもありました。ただ、利用できることを全く知りませんでした。
- シッターサービス利用時に割引券の有無など聞いてほしい。もしくはスタッフさんにどのような割引券があるなど、初回に説明してほしいです。
- 存在の周知徹底が必要。また、紙ベース(半券)などのやりとりが発生するため、電子化等などができるとよい。
- 企業へのさらなるアピール
- 休日に仕事を自宅で行う際も使えるとありがたい。また、自宅を経由しなくても可となると使いやすい。(無駄がなくなる)
- 共済会で手続きするのではなく、直接ベビーシッター事業者に申告の上利用できるとよいです。
- 所属している健康保険組合を事前に把握し、利用した場合、自動的に割引になるようにする。
- 幅広い会社に適応してほしいし、会社が入っていない場合は行政で入れる仕組みをつくってほしい。かなり金額がかさんで大変。
- 私(母)の職場では適用がなく、対象となったら助かると思います。
- 会社の事務手続きを減らす(手間と利用者が少ないため使えなくなってしまったので)。 利用条件の緩和。 対象を小学校低学年にも広げる(小1の壁・ハードルを下げるのに必要です)。
- 会社からの申請が半年毎のため、後期分は10月以降の申請しか出来ないの、手元に届くのは12月頃になってしまう。その為、必要な時に利用出来ず、年度末に余ってしまう。遡っての利用が出来るようにしてほしい。 現在利用しているシッター会社は、前日までの予約で必ず人を手配してもらえるので、急な病気や仕事のシフト変更にも対応でき、とても有難いです。反面、人の入れかわりが激しく、初めて来る人に保育園からの帰り道、まだうまく意思疎通のできない幼児を託さねばならず、ごく稀に不必要に子を叱る人もおり、怖い思いを子にさせてしまったこともあります。本部からの連絡ミスなども度々で、不安を抱えながらも、頼る人が他にないので、利用しているのが実状です。
- 保護者を介さず、協会と企業間(派遣事業者)で実施してもらえると助かります。
- 事前に何枚かまとめて発行してもらえると、毎回申込しなくてよい。割引率をもう少し高くしてほしい。平均シッティング費は2,500~3,000円/H×2時間以上。兄弟割増は1.5倍。少なくとも半額補助してほしい。
- 休日出勤のたびに報告するのが面倒。シフト制で働いているから、土日祝勤務があり、シッターを使う。平日のみが仕事ではない。
- 事務手続きの簡素化
- 申請から発券まで少し時間がかかるので、その間使えなかった分は後日追って割引を有効にしてもらえると良かった。
- 手続きの簡略化
- 手続きをかんたんに。
- 夫の会社は社内共済を通じてキャッシュバックを受ける仕組みのようなのでよくわからない。
・自営業者にも割引制度があるべき。
- 記入箇所が多く、利用の度に手間がかかるため、もう少し少なくしてほしい。また、1回1枚2,200円でなく複数枚利用できるようにしてほしい。
- 小学生にもシッティングが必要で、小学生にも利用できるよう改善が必要。
- 通常の勤務以外の時にも利用できれば助かります。(就業していない状態だと利用不可なので)
- 定期的にベビーシッターを利用するので、金銭面で大変助かっています。ただ、2人目、3人目に対して追加の割引がない為、2人同時に預ける際はベビーシッターを利用する事に悩む時もあります。現在3人目妊娠中なので、3人預ける時を考えると、1日1回でなく、1人に対して1枚など、少し考えてもらえると幸いです。
- 公務員にも適用してほしい。
- 2年前は使っていましたが、今は使っていません。(制約がなければありがたいのですが)
- クーポンにあらかじめ氏名などの基本情報が印字されているとありがたいです。
- 券の記入や受け渡しの手間なので、紛失リスクも低減できるので電子申請等できればより使いやすくなると思います。
- 申請してから到着するまで時間がかかるので、もう少し簡単に利用できるようにしてほしい。また、割引が利用額に比べて少ないので、もう少し補助をしてほしい。
- 半券管理が面倒なので、オンラインで残枚数管理、企業⇔利用者⇔保育事業者のやりとりができれば便利だと思います。
- 割引券が利用できる人を拡大する。例えば、未就園児がいる家庭に年間何枚か支給される制度をつくる。

6. 家庭訪問保育のどのような点が子どもや家庭にとって良いと思うか

表Ⅲ-6-1 家庭訪問保育のどのような点が子どもや家庭にとって良いと思うか（複数回答）

① 子どもが慣れた環境で過ごすことができる	93	82.3%
② 子どもが安心して過ごすことができる	70	61.9%
③ 子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる	67	59.3%
④ 家庭の養育方針にそって保育することができる	24	21.2%
⑤ 子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる	65	57.5%
⑥ 子どもの家族(きょうだいや祖父母、在宅勤務の保護者等)と過ごせる	31	27.4%
⑦ 体調不良の子どもが移動する必要がある	53	46.9%
⑧ 子どもの負担が少ない	61	54.0%
⑨ その他	19	16.8%
無回答	1	0.9%
総数	113	100%

調査票

平成 29 年度 会員事業者実態調査票

平成 29 年度 家庭訪問保育者実態調査票

平成 29 年度 家庭訪問保育利用者実態調査票

平成 29 年度実態調査 会員事業者調査票

毎年、Babysitter Now では、ACSA 会員事業者が各地方自治体と連携して公的な事業の一環として実施している家庭訪問保育について紹介しています。

新たに取り組んでいる事業がありましたら、事例として紹介したいので、ご記入の上ファックスでお送りください。なお、これまで実施しているものも継続の有無を確認させていただきたいので、事業名、当該自治体名をご記入ください。(別紙に記入して、提出していただいても結構です)

事業名・事業内容	特徴	当該自治体名
(例) ○○県シルバー 人材事業研修	50 歳以上を対象に○○時間の研修を実施。終了時に会員事業者との面談などを行い、登録につなげる。	○○県○○課

事例を記入していただいた方は確認をさせていただく場合がありますので、差し支えなければ、下記をご記入ください。

貴社名 () 本件のご担当者様 ()
ご連絡先電話番号 — —

平成 29 年度 家庭訪問保育者実態調査票

この調査は、公益社団法人全国保育サービス協会が実施するものです。現在、家庭訪問保育に従事する方々の実態を把握することにより、より一層家庭訪問保育を発展・向上させるための基礎資料とすることを目的としています。調査でお聞きする内容は、コンピュータで処理をし、統計的に分析します。収集されたデータについては注意を持って取り扱い、回答された方の個々のデータが公表されることはありません。ご協力をよろしくお願いいたします。なお、この調査では、従来のベビーシッター事業を家庭訪問保育と呼び、保育に従事する方は家庭訪問保育者と呼びます。（ご回答締切日：平成 30 年 1 月 31 日）

Q1 家庭訪問保育者としての経験年数をお選び下さい。

(該当番号をご記入下さい:以下同様)

- ①1年未満 ②1年以上3年未満 ③3年以上5年未満
④5年以上7年未満 ⑤7年以上10年未満
⑥10年以上15年未満 ⑦15年以上

Q2 あなたの年齢をお選び下さい。

- ①20歳未満 ②25歳未満 ③30歳未満
④35歳未満 ⑤40歳未満 ⑥45歳未満
⑦50歳未満 ⑧55歳未満 ⑨60歳未満
⑩65歳未満 ⑪65歳以上

Q3 保有する資格に○をして下さい。(複数回答可)

①ABA・ACSA 認定ベビーシッター資格	
②保育士	
③幼稚園教諭	
④小学校教諭・養護教諭	
⑤看護師・保健師・助産師	
⑥他保育関連資格()	

Q4 育児経験はありますか。

- ①経験がある ②経験はない

Q5 あなたが「家庭訪問保育」以外に従事したことがある保育形態を選んで○をして下さい。(複数回答可)

①幼稚園		⑤事業所内保育施設	
②保育所		⑥家庭的保育	
③認定こども園		⑦その他の保育事業()	
④認可外保育施設		⑧ない	

右上の Q6 にお進み下さい。

Q6 あなたが現在働ける日数や時間帯について該当するものに○をし、()に時間を記入して下さい。

(1)日数

①毎日でも働ける	
②週の半分くらい(2~3日)働ける	
③週1回程度働ける	
④自分の都合の良い日のみ働ける	

(2)時間帯

始業時間	①何時からでも可能	
	②()時()分ごろから	
終業時間	①何時まででも可能	
	②()時()分ごろまで	
宿泊	①できる	
	②できない	

Q7 家庭訪問保育者としての1ヶ月の ①平均勤務時間と ②平均収入をご記入下さい。

(該当箇所○をつけ、勤務実績がある場合は実数をご記入下さい)

	①平均月勤務実績 (○をし、時間を記入)		②平均月收入 (円/月)
①家庭訪問保育	あり	月平均 時間	万円/月
	なし		
②保育ルーム等での 集団保育	あり	月平均 時間	万円/月
	なし		
③その他 (派遣など保育者 としての業務)	あり	月平均 時間	万円/月
	なし		

Q8 にお進み下さい。

Q8 最近のひと月の間にあなたが担当した家庭訪問保育の状況を具体的に記入して下さい。

	子どもの年齢 (0歳児は月齢も記入)	利用時間	利用内容 (該当するものすべてに○)	定期・ スポット	定期、準定期の 場合の頻度
1	歳 か月	時 分~ 時 分	1・2・3・4・5 6・7・8・9・10	A B C	ひと月あたり 日程度
2	歳 か月	時 分~ 時 分	1・2・3・4・5 6・7・8・9・10	A B C	ひと月あたり 日程度
3	歳 か月	時 分~ 時 分	1・2・3・4・5 6・7・8・9・10	A B C	ひと月あたり 日程度
4	歳 か月	時 分~ 時 分	1・2・3・4・5 6・7・8・9・10	A B C	ひと月あたり 日程度
5	歳 か月	時 分~ 時 分	1・2・3・4・5 6・7・8・9・10	A B C	ひと月あたり 日程度

<定期・スポット>

A 定期的

B 準定期的

(AとCの間)

C スポット・一時的

<利用内容>

1. 子どもの居宅での保育 2. 保育施設・幼稚園等への送迎 3. 放課後児童クラブへの送迎
4. 塾・習い事への送迎 5. 病後児保育 6. 障害児保育 7. 産後支援ヘルパー
8. 子どもの居宅以外の場所での保育 9. 同行保育 10. その他

裏面にお進みください

Q9 現在の働き方に対して、あなたはどのような働き方を希望していますか。(複数回答可)

①もう少し働く時間数を減らしたい	
②もう少し早い時間に仕事を終えたい	
③だいたい希望にあっている	
④もう少し働く時間を増やしたい	
⑤できるだけ、同じ子どもを定期的に担当したい	
⑥できるだけ、いろいろな家庭の子どもを担当したい	
⑦できるだけ、乳児など低年齢児を担当したい	
⑧できるだけ、学童や年長児を担当したい	
⑨さまざまな年齢の子どもを担当したい	
⑩その他(具体的に書き聞ください)	

Q10 家庭訪問保育者として働くことは、あなたにとってどのような点で良かったと思いますか。(複数回答可)

①子どもの成長を見守ることができる	
②子どもとじっくり関わることができる	
③子どもになつかれたり、好かれる	
④さまざまな育児環境や養育方針を知ることができる	
⑤保護者の子育てを支援できる	
⑥保護者に感謝される	
⑦収入が得られる	
⑧やりがいを感じる	
⑨保育に関する知識や技術を向上させる機会になる	
⑩現在の子育て事情を知ることができる	
⑪仕事を通じて学ぶことが多い	
⑫子育て支援を通じて、社会的意義のある仕事をしていると感じる	
⑬その他()	

Q11 家庭訪問保育者としての労働環境で課題だと感じていることをお選び下さい。(複数回答可)

①定期的な仕事が少なく、収入が安定しない	
②労働時間が不規則である	
③突然の依頼やキャンセルがあり、予定が立てにくい	
④子どもの命を預かる責任の重さを感じる	
⑤自分の知識・技術の不足を感じる	
⑥自分の体力不足を感じる	
⑦さまざまな価値観を持つ保護者とのコミュニケーションの取り方が難しい	
⑧自分のニーズに応じて受けられる研修がない	
⑨その他()	
⑩課題と思うことはほとんどない	

Q12 家庭訪問保育のどのような点が子どもや家庭にとって良いと思いますか？(複数回答可)

①子どもが慣れた環境で過ごすことができる	
②子どもが安心して過ごすことができる	
③子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる	
④家庭の養育方針にそって保育することができる	
⑤子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる	
⑥子どもの家族(きょうだいや祖父母、在宅勤務の保護者等)と過ごせる	
⑦体調不良の子どもが移動する必要がない	
⑧子どもの負担が少ない	
⑨その他()	

Q13 ベビーシッター派遣事業の割引券を利用者にとって使いやすくするためにはどのような工夫が必要だと思いますか。ご意見があればお書き下さい。

お忙しい中ご協力いただきありがとうございました。

ご回答締切日：平成30年1月31日

Q3. 差し支えなければ、ご自身と配偶者のそれぞれの年収（給与所得控除前の金額）に該当するものに○をして下さい。

	父	母
①260 万円未満		
②260 万円以上 330 万円未満		
③330 万円以上 470 万円未満		
④470 万円以上 640 万円未満		
⑤640 万円以上 930 万円未満		
⑥930 万円以上 1130 万円未満		
⑦1130 万円以上		

Q4. 家庭訪問保育の利用料金として、1ヶ月あたり平均的にどれくらい支出しているか該当する項目1つに○をしてください。（利用するお子さまが複数の場合、世帯における合計額でお答えください）

①1万円未満	④5万円～7万円未満	⑦20万円～30万円未満
②1万円～3万円未満	⑤7万円～10万円未満	⑧30万円～40万円未満
③3万円～5万円未満	⑥10万円～20万円未満	⑨40万円以上

Q5. 家庭訪問保育の利用について、ベビーシッター派遣事業割引券(旧ベビーシッター育児支援事業割引券)があることをご存知ですか。

①利用したことがある	
②知っているが、利用したことはない	
③あるかどうか知らない	

Q6. ベビーシッター派遣事業割引券を利用したことがある方、ご存知の方がお答え下さい。割引券をより利用しやすくするためにはどのような工夫が必要とお考えでしょう

Q7 家庭訪問保育のどのような点がお子さんや家庭にとって良いと思いますか？（複数回答可）

①子どもが慣れた環境で過ごすことができる	
②子どもが安心して過ごすことができる	
③子どもの状況やニーズにあわせた保育ができる	
④家庭の養育方針にそって保育することができる	
⑤子どもの生活リズムを尊重した過ごし方ができる	
⑥子どもの家族（きょうだいや祖父母、在宅勤務の保護者等）と過ごせる	
⑦体調不良の子どもが移動する必要がある	
⑧子どもの負担が少ない	
⑨その他（ ）	

お忙しい中ご協力いただきありがとうございました。

ご回答締切日：平成30年1月31日(水)