

# データ集

<b>I. ACSA 会員事業者データ(回答数:89 事業者)</b>	35
1. ACSA 会員事業者の概要	35
2. ACSA 会員事業者の事業全体の概要	36
(1)事業所数・保育施設数と登録家庭訪問保育者数・従事要件 合致状況	
(2)保育関連事業以外の事業の実施の有無	
(3)ACSA 会員事業者の合計売上及び構成比(エリア別)	
3. 保育関連サービス売上高	38
(1)全国の保育関連サービス売上高階層別事業者数	
(2)総売上高に占める保育関連売上高の割合の階層別事業者数	
4. 家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス	39
(1)家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス売上高階層別事業者数	
(2)家庭訪問保育サービスと施設型保育サービスとの売上高比率	
5. 家庭訪問保育サービス	40
(1)売上高階層別事業者数	
(2)家庭訪問保育利用システム	
6. 施設型保育サービス	42
(1)施設型保育サービス全体	
(2)自社運営施設での施設型保育サービス	
(3)委託運営施設での施設型保育サービス	
<b>II. ACSA 会員事業者アンケートデータ(回答数:37件)</b>	44
1. 事業内容の情報提供の方法	44
2. 利用者への説明	44
3. 利用者との連絡方法	45
4. 保育者に関する要望や質問	45
5. 利用料の見積金額の提示	45
6. 保育業務の確認	45
7. 保育者との契約関係	46
8. 保育者に対する評価・アンケート	46
9. 事業者が利用者からの信頼を得るために必要な取組	46
10. 利用者が家庭訪問保育を安心して利用するために必要な取組	47
11. 全国保育サービス協会の会員であることの利用者の信頼度への貢献	47
12. 利用者に「家庭訪問保育が安全な保育であること」をどのように伝えることが有効か	47
13. 行政と連携して行っている事業	48
<b>III. 家庭訪問保育者アンケートデータ(回答数:445件)</b>	48
1. 家庭訪問保育者の属性	48
(1)年齢	
(2)家庭的保育者経験年数	
(3)保育することが多い子どもの年齢層	
2. 家庭訪問保育者から見た利用者の利用への意識	50
(1)保育者が心がけていること	
(2)保育者から見た初めて利用する利用者の心配	
(3)ビデオカメラが設置された場所での保育経験	
(4)保育者から見た利用者の不安が解消された要因	
3. 利用者が家庭訪問保育を安心して利用するために必要な取組	51
<b>IV. 家庭訪問保育利用者アンケートデータ(回答数:141件)</b>	52
1. 家庭訪問保育の利用状況	52
(1)家庭訪問保育の利用期間	
(2)子どもの年齢	
(3)家庭訪問保育の利用形態	
2. 家庭訪問保育の利用に対する不安	53
(1)利用前の利用に対する不安	
(2)家庭訪問保育の利用に対する不安の内容	
(3)家庭訪問保育の利用に対する不安の解消	
3. 家庭訪問保育の事業者や保育者を選択する上で重視する点	57
4. 家庭訪問保育を安心して利用するために必要な取組	57

# I. ACSA 会員事業者データ (回答数:89 事業者)

## 1. ACSA 会員事業者の概要

表 I-1-1 設立年と事業開始年

年	(単位:事業者)	
	会社設立	事業開始
1967年	1	0
1972年	1	0
1976年	1	0
1981年	2	1
1982年	2	1
1983年	0	0
1984年	0	1
1985年	0	2
1986年	3	1
1987年	3	1
1988年	4	5
1989年	3	3
1990年	6	4
1991年	5	3
1992年	2	2
1993年	5	4
1994年	4	7
1995年	3	4
1996年	2	5
1997年	4	2
1998年	0	4
1999年	2	1
2000年	3	2
2001年	2	0
2002年	0	2
2003年	0	0
2004年	2	3
2005年	1	1
2006年	4	4
2007年	2	2
2008年	2	0
2009年	2	2
2010年	1	1
2011年	3	2
2012年	8	4
2013年	0	4
2014年	2	2
2016年	1	1
2018年	1	2
無回答	2	6
計	89	89

表 I-1-2 都道府県別事業者・事業所・保育施設数

		事業者(社)		事業所(箇所)		保育施設(箇所)	
		各都道府県	ブロック計	各都道府県	ブロック計	各都道府県	ブロック計
関東・東北・北海道	北海道	2		2		10	
	青森県	0		0		0	
	岩手県	0		0		0	
	宮城県	0		1		5	
	秋田県	0		0		0	
	山形県	0		0		1	
	福島県	0	15	0	15	0	153
	茨城県	1		2		5	
	栃木県	0		0		0	
	群馬県	0		0		1	
	埼玉県	3		2		18	
	千葉県	3		2		31	
	神奈川県	6		6		82	
東京都	35	35	13	13	241	241	
中部・近畿	新潟県	3		0		6	
	富山県	0		0		1	
	石川県	2		0		0	
	福井県	0		0		0	
	山梨県	0		0		0	
	長野県	1		0		1	
	岐阜県	0		0		0	
	静岡県	1	23	2	25	6	106
	愛知県	4		7		26	
	三重県	1		0		6	
	滋賀県	0		3		1	
	京都府	3		2		4	
	大阪府	4		7		28	
兵庫県	4		3		26		
奈良県	0		1		1		
和歌山県	0		0		0		
中国・四国・九州	鳥取県	0		0		0	
	島根県	0		0		0	
	岡山県	4		0		19	
	広島県	1		1		14	
	山口県	1		0		9	
	徳島県	1		1		2	
	香川県	0		1		2	
	愛媛県	1		1		4	
	高知県	0	16	0	12	2	71
	福岡県	5		4		13	
	佐賀県	0		0		0	
	長崎県	0		0		0	
	熊本県	2		1		5	
大分県	0		1		0		
宮崎県	0		0		1		
鹿児島県	0		1		0		
沖縄県	1		1		0		
計		89		65		571	

表 I-1-3 事業歴(単位:事業者)

	5年未満	5年以上 10年未満	10年以上 15年未満	15年以上 20年未満	20年以上	無回答	総数
2022	2 2.2%	7 7.9%	9 10.1%	10 11.2%	55 61.8%	6 6.7%	89 100.0%
2021	1 1.1%	6 6.6%	9 9.9%	9 9.9%	59 64.8%	7 7.7%	91 100.0%
2020	2 2.2%	10 11.1%	8 8.9%	7 7.8%	57 63.3%	6 6.7%	90 100.0%

## 2. ACSA会員事業者の事業全体の概要

### (1) 事業所数・保育施設数と登録家庭訪問保育者数

表 I-2-1 2022 年度の地域別の事業者数・事業所数・保育施設数の合計

	事業者数(社)		事業所数(箇所)		保育施設数(箇所)	
	数	割合	数	割合	数	割合
東京を除く 関東・東北・北海道	15	16.9%	15	23.1%	153	26.8%
東京都	35	39.3%	13	20.0%	241	42.2%
中部・近畿	23	25.8%	25	38.5%	106	18.6%
中国・四国・九州	16	18.0%	12	18.5%	71	12.4%
全国計	89	100.0%	65	100.0%	571	100.0%

表 I-2-2 2022 年度の地域別の登録家庭訪問保育者の合計

	登録家庭訪問保育者数 (人)		保育者数増減 (人)
	数	割合	
東京を除く 関東・東北・北海道	1,450	12.4%	-363
東京都	7,209	61.6%	-401
中部・近畿	2,017	17.2%	-485
中国・四国・九州	1,033	8.8%	+106
全国計	11,709	100.0%	-1,143

表 I-2-3 2022 年度登録家庭訪問保育者の従事要件 合致状況

総数	認可外の居宅訪問型保育に従事する者に求められる要件を満たす保育者の数(人)							規定の研修 未受講、未 修了者の数
	有資格者		規定の研修受講修了者					
	保育士	看護師	認定ベビーシッター資格取得者	ACSAベビーシッター養成・現任研修	居宅訪問型保育基礎研修	家庭的保育事業基礎研修	子育て支援員研修(地域保育コース)	
9704	3222	374	446	635	1867	32	388	2740
100.0%	33.2%	3.9%	4.6%	6.5%	19.2%	0.3%	4.0%	28.2%

\* 基本調査と同時に実施したアンケートに回答した 64 社分

### (2) 保育関連事業以外の事業の実施の有無

表 I-2-4 保育関連事業以外の事業の実施状況 (単位:事業者)

	保育関連のみ実施	保育関連以外も実施	無回答	総数
2022	46	41	2	89
	51.7%	46.1%	2.2%	100.0%
2021	47	41	3	91
	51.6%	45.1%	3.3%	100.0%
2020	46	41	3	90
	51.1%	45.6%	3.3%	100.0%

表 I-2-5 地域別保育関連事業以外の事業の実施状況（単位：事業者）

	保育関連のみ実施	保育関連以外も実施	無回答	総数
東京都	20	13	2	35
	57.1%	37.1%	5.7%	100.0%
東京を除く 関東・東北・北海道	8	7	0	15
	53.3%	46.7%	0.0%	100.0%
中部・近畿	12	11	0	23
	52.2%	47.8%	0.0%	100.0%
中国・四国・九州	6	10	0	16
	37.5%	62.5%	0.0%	100.0%

(3) ACSA 会員事業者の合計売上及び構成比

表 I-2-6 全国及び地域別の合計売上及び構成比（単位：万円）

		東京を除く 関東・東北・ 北海道	東京都	中部 近畿	中国 四国 九州	全国計		
保育 関連 事業	家庭 訪問 保育	在宅保育	20,345	367,927	84,843	13,512	486,627	630,898 7.8%
			4.1%	8.1%	6.0%	0.8%	6.0%	
		在宅外保育	1,822	73,831	10,823	8,241	94,717	
			0.4%	1.6%	0.8%	0.5%	1.2%	
		認可の居宅訪問型 保育事業	0	29,147	3,486	0	32,633	
			0.0%	0.6%	0.2%	0.0%	0.4%	
	施設 保育	東京都ベビーシッター 利用支援事業	0	8,519	0	0	8,519	5,672,585 70.3%
			0.0%	0.2%	0.0%	0.0%	0.1%	
	市区町村の 子育て支援事業		1,461	6,645	204	92	8,402	651,885 8.1%
			0.3%	0.1%	0.0%	0.0%	0.1%	
	施設 保育	自社運営施設	139,205	1,172,243	417,563	431,371	2,160,382	5,672,585 70.3%
			28.2%	25.7%	29.5%	26.9%	26.8%	
委託 運営 施設		155,386	2,025,514	497,317	833,986	3,512,203	5,672,585 70.3%	
		31.5%	44.4%	35.2%	52.0%	43.5%		
そ 保 育 の 他 事 業	保育者養成研修	0	34,918	772	2,936	38,626	651,885 8.1%	
		0.0%	0.8%	0.1%	0.2%	0.5%		
そ 保 育 の 他 事 業	その他の保育関連事業	11,531	437,582	132,889	31,257	613,259	651,885 8.1%	
		2.3%	9.6%	9.4%	1.9%	7.6%		
保育関連事業小計		329,750	4,156,326	1,147,897	1,321,395	6,955,368	66.9% 91.1% 81.2% 82.4% 86.2%	
		66.9%	91.1%	81.2%	82.4%	86.2%		
その他の保育に関連しない事業		163,405	406,417	265,327	281,749	1,116,898	33.1% 8.9% 18.8% 17.6% 13.8%	
		33.1%	8.9%	18.8%	17.6%	13.8%		
エリア合計		493,155	4,562,743	1,413,224	1,603,144	8,072,266	100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0%	
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

無回答を除く 87 社の合計

●1事業者あたりの売上構成

表 I-2-7 全国及び地域別の1事業者あたりに換算した売上構成比（単位：万円）

		東京を除く 関東・東北・ 北海道	東京都 *1	中部 近畿	中国 四国 九州	全国計 *2	
保育 関連 事業	家庭訪問 保育	在宅保育	1,356	11,149	3,689	845	5,593
		在宅保育外	121	2,237	471	515	1,089
		認可の居宅訪問型保育事	0	883	152	0	375
		東京都BS利用支援事業	0	258	0	0	98
		市区町村の子育て支援事	97	201	9	6	97
	施設型 保育	自社運営	9,280	35,523	18,155	26,961	24,832
		委託運営	10,359	61,379	21,622	52,124	40,370
	その他の 保育事業	保育者養成研修事業	0	1,058	34	184	444
		その他の保育関連事業	769	13,260	5,778	1,954	7,049
	保育関連事業合計		21,983	125,949	49,909	82,587	79,947
その他の保育に関連しない事業		10,894	12,316	11,536	17,609	12,838	
エリア合計		32,877	138,265	61,445	100,197	92,785	

\*1...33 事業者の平均 \*2...87 事業者の平均 いずれも無回答者を除く

3. 保育関連サービス売上高(家庭訪問保育サービス+施設型保育サービス+その他の保育サービス)

(1) 保育関連サービス売上高階層別事業者数

表 I-3-1 保育関連サービス売上高の階層別事業者数（単位：事業者）

	2,500万円 未満	2,500万～ 5,000万円 未満	5,000万～ 1億円未満	1億～ 3億円 未満	3億～ 5億円 未満	5億～ 10億円 未満	10億円 以上	無回答	総数
2022	25 28.1%	14 15.7%	7 7.9%	15 16.9%	3 3.4%	7 7.9%	16 18.0%	2 2.2%	89 100.0%
2021	25 27.5%	15 16.5%	8 8.8%	13 14.3%	7 7.7%	4 4.4%	15 16.5%	4 4.4%	91 100.0%
2020	19 21.1%	21 23.3%	7 7.8%	14 15.6%	6 6.7%	5 5.6%	15 16.7%	3 3.3%	90 100.0%
2022 東京	7 20.0%	5 14.3%	1 2.9%	10 28.6%	0 0.0%	3 8.6%	7 20.0%	2 5.7%	35 100.0%
2021 東京	6 17.1%	5 14.3%	3 8.6%	8 22.9%	1 2.9%	3 8.6%	6 17.1%	3 8.6%	35 100.0%
2022 その他	18 33.3%	9 16.7%	6 11.1%	5 9.3%	3 5.6%	4 7.4%	9 16.7%	0 0.0%	54 100.0%
2021 その他	19 33.9%	10 17.9%	5 8.9%	5 8.9%	6 10.7%	1 1.8%	9 16.1%	1 1.8%	56 100.0%

●保育関連市場占有状況

表 I-3-2 保育関連サービス市場の占有状況（単位：万円）

		1～10位	11～20位	21～30位	31～40位	41～50位	51～60位	61位～ 最下位
2022	売上高	5,134,341	1,163,945	374,401	140,628	69,146	35,242	37,665
	占有率	73.8%	16.7%	5.4%	2.0%	1.0%	0.5%	0.5%
2021	売上高	7,091,211	1,190,799	314,978	121,130	65,038	33,951	37,841
	占有率	80.1%	13.4%	3.6%	1.4%	0.7%	0.4%	0.4%
2020	売上高	5,220,105	1,104,878	307,167	130,813	66,875	38,915	44,290
	占有率	75.5%	16.0%	4.4%	1.9%	1.0%	0.6%	0.6%

(2)総売上高に占める保育関連売上高の割合の階層別事業者数

表 I-3-3 総売上高に占める保育関連売上高の割合の階層別事業者数 (単位:事業者)

	100%	~100% 未満	~80%	~50%	無回答	総数
2022	46	18	7	16	2	89
	51.7%	20.2%	7.9%	18.0%	2.2%	100.0%
2021	47	18	7	16	3	91
	51.6%	19.8%	7.7%	17.6%	3.3%	100.0%
2020	47	18	7	15	3	90
	52.2%	20.0%	7.8%	16.7%	3.3%	100.0%
2022 東京	20	5	2	6	2	35
	57.1%	14.3%	5.7%	17.1%	5.7%	100.0%
2022 その他	26	13	5	10	0	54
	48.1%	24.1%	9.3%	18.5%	0.0%	100.0%

4. 家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス

(1)家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス売上高階層別事業者数

表 I-4-1 家庭訪問保育サービス及び施設型保育サービス売上高の階層別事業者数 (単位:事業者)

	2,500万円 未満	2,500万~ 5,000万円 未満	5,000万~ 1億円 未満	1億~ 3億円 未満	3億~ 5億円 未満	5億~ 10億円 未満	10億円 以上	無回答	総数
2022	28	13	8	13	5	4	16	2	89
	31.5%	14.6%	9.0%	14.6%	5.6%	4.5%	18.0%	2.2%	100.0%
2021	29	14	9	12	7	2	15	3	91
	31.9%	15.4%	9.9%	13.2%	7.7%	2.2%	16.5%	3.3%	100.0%
2020	23	19	8	13	7	3	14	3	90
	25.6%	21.1%	8.9%	14.4%	7.8%	3.3%	15.6%	3.3%	100.0%

(2)家庭訪問保育サービスと施設型保育サービスとの売上高比率

表 I-4-2 家庭訪問保育サービスと施設型保育サービスとの売上高比率の階層別事業者数(単位:事業者)

	100%	80%以上 100%未満	50%以上 80%未満	20%以上 50%未満	20%未満	無回答	総数
2022	29	6	7	10	35	2	89
	32.6%	6.7%	7.9%	11.2%	39.3%	2.2%	100.0%
2021	26	7	8	8	39	3	91
	28.6%	7.7%	8.8%	8.8%	42.9%	3.3%	100.0%
2020	24	7	11	10	35	3	90
	26.7%	7.8%	12.2%	11.1%	38.9%	3.3%	100.0%

## 5. 家庭訪問保育サービス

### (1) 売上高階層別事業者数

表 I-5-1 家庭訪問保育サービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	1,000万円 未満	1,000万～ 5,000万円 未満	5,000万～ 1億円 未満	1億～2億 円未満	2億円以上	無回答	総数
R4	30 38.0%	28 35.4%	8 10.1%	6 7.6%	6 7.6%	1 1.3%	79 100.0%
R3	35 43.2%	28 34.6%	10 12.3%	1 1.2%	5 6.2%	2 2.5%	81 100.0%
R2	28 34.1%	32 39.0%	8 9.8%	7 8.5%	5 6.1%	2 2.4%	82 100.0%
R4 東京	4 13.8%	9 31.0%	4 13.8%	6 20.7%	5 17.2%	1 3.4%	29 100.0%
R3 東京	7 24.1%	9 31.0%	7 24.1%	0 0.0%	4 13.8%	2 6.9%	29 100.0%
R4 その他	26 52.0%	19 38.0%	4 8.0%	0 0.0%	1 2.0%	0 0.0%	50 100.0%
R3 その他	28 53.8%	19 36.5%	3 5.8%	1 1.9%	1 1.9%	0 0.0%	52 100.0%

### (2) 家庭訪問保育利用システム

#### ① 会員制の有無

表 I-5-2 会員制の有無

あり	なし	総数
67	12	79
84.8%	15.2%	100.0%

#### ② 会員制の場合の入会金、会費、ビジター制の有無

表 I-5-3 会員制の場合の入会金、会費、ビジター制の有無

入会金		会費		ビジター制		総数
あり	なし	あり	なし	あり	なし	
49	18	54	13	55	12	67
73.1%	26.9%	80.6%	19.4%	82.1%	17.9%	100.0%

#### ③ 対象とする子どもの年齢

表 I-5-4 子どもの受け入れ開始年齢

0ヶ月	1ヶ月	2ヶ月	3ヶ月	4ヶ月	6ヶ月	総数
57	8	5	4	2	3	79
72.2%	10.1%	6.3%	5.1%	2.5%	3.8%	100.0%

表 I-5-5 子どもの受け入れ終了年齢

設定なし	7歳0ヶ月	8歳0ヶ月	9歳0ヶ月	10歳0ヶ月	11歳11ヶ月	12歳0ヶ月	12歳11ヶ月	12歳12ヶ月
1	1	2	3	6	1	44	7	2
1.3%	1.3%	2.5%	3.8%	7.6%	1.3%	55.7%	8.9%	2.5%

15歳0ヶ月	15歳12ヶ月	16歳0ヶ月	17歳11ヶ月	18歳0ヶ月	19歳以上	無回答	総数
2	1	1	1	2	2	3	79
2.5%	1.3%	1.3%	1.3%	2.5%	2.5%	3.8%	100.0%



④ 最低引き受け時間

表 I-5-6 最低引き受け時間

設定なし	1時間	1.5時間	2時間	3時間	4時間	総数
1	12	1	48	16	1	79
1.3%	15.2%	1.3%	60.8%	20.3%	1.3%	100.0%

⑤ 特別な保育ニーズへの対応

表 I-5-7 特別な保育ニーズへの対応

障害児保育		病後児保育		産褥期ケア		総数
あり	なし	あり	なし	あり	なし	
35	44	58	21	64	15	79
44.3%	55.7%	73.4%	26.6%	81.0%	19.0%	100.0%

⑥ 利用時間帯別平均利用料金(1時間あたり)

表 I-5-8 利用時間帯別 1時間あたりの平均利用料金 (消費税含)

		基本時間	早朝	夜間	深夜
会員料金	平均料金	2,142円	2,675円	2,565円	2,951円
	事業者数	77社	30社	46社	46社
ビジター料金	平均料金	2,622円	3,073円	2,956円	3,182円
	事業者数	40社	17社	27社	24社

		基本時間	早朝	夜間	深夜
会員料金	東京	2,353円(42社)	3,048円(17社)	2,834円(29社)	3,219円(28社)
	東京以外	1,889円(35社)	2,186円(13社)	2,105円(17社)	2,532円(18社)
ビジター料金	東京	3,255円(18社)	3,886円(7社)	3,394円(15社)	3,584円(13社)
	東京以外	2,103円(22社)	2,504円(10社)	2,409円(12社)	2,707円(11社)

⑦ 2人目以降加算制と基本料金に対する加算割合

表 I-5-9 2人目以降加算制の設定

2022	あり	なし	総数	2021	あり	なし	総数
全国	73	6	79	全国	73	8	81
	92.4%	7.6%	100.0%		90.1%	9.9%	100.0%
東京	27	2	29	東京	26	3	29
	34.2%	2.5%	36.7%		89.7%	10.3%	100.0%
東京以外	46	4	50	東京以外	47	5	52
	58.2%	5.1%	63.3%		90.4%	9.6%	100.0%

表 I-5-10 基本料金に対する加算割合

0%	10%~	20%~	30%~	40%~	50%	無回答	総数
3	2	14	10	11	31	2	73
4.1%	2.7%	19.2%	13.7%	15.1%	42.5%	2.7%	100.0%

(平均値 38.5% 最高値 50% 最低値 0%)

## 6. 施設型保育サービス

### (1) 施設型保育サービス全体

表 I-6-1 施設型保育サービスの実施の有無(単位:事業者)

	実施している	実施していない	無回答	総数
2022	61	28	0	89
	68.5%	31.5%	0.0%	100.0%
2021	64	27	0	91
	70.3%	29.7%	0.0%	100.0%
2020	62	26	2	90
	68.9%	28.9%	2.2%	100.0%

表 I-6-2 地域別の自社運営施設、委託施設の数および売上

	施設数(箇所)		事業者当り施設数(箇所)		施設当り売上(万円)	
	自社運営	委託	自社運営	委託	自社運営	委託
東京を除く 関東・東北・北海道	20	88	4.0	14.7	6,960	1,735
東京都	129	455	10.8	45.5	8,930	4,452
中部・近畿	94	125	7.8	13.9	4,436	2,454
中国・四国・九州	85	465	8.5	46.5	5,075	1,794
全国計	328	1133	8.4	29.8	6,523	2,929

表 I-6-3 施設型保育サービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	1,000万円 未満	1,000万～ 5,000万円 未満	5,000万～ 1億円未満	1億～ 2億円未満	2億～ 5億円未満	5億円以上	総数
2022	7	16	4	7	4	19	57
	12.3%	28.1%	7.0%	12.3%	7.0%	33.3%	100.0%
2021	10	16	6	6	5	17	60
	16.7%	26.7%	10.0%	10.0%	8.3%	28.3%	100.0%
2020	9	17	7	7	5	17	62
	14.5%	27.4%	11.3%	11.3%	8.1%	27.4%	100.0%
2022 東京	3	3	1	4	1	7	19
2022 その他	4	13	3	3	3	12	38
	10.5%	34.2%	7.9%	7.9%	7.9%	31.6%	100.0%

2021…無回答 4 事業者を除く 2022…無回答 4 事業者を除く (東京-2 事業者 その他-2 事業者)

### (2) 自社運営施設での施設型保育サービス

表 I-6-4 自社運営施設での施設型保育サービス実施の有無(単位:事業者)

	実施している	実施していない	無回答	総数
2022	46	43	0	89
	51.7%	48.3%	0.0%	100.0%
2021	47	44	0	91
	51.6%	48.4%	0.0%	100.0%
2020	47	41	2	90
	52.2%	45.6%	2.2%	100.0%

表 I-6-5 自社運営施設での施設型保育サービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	1,000万円未満	1,000万～5,000万円未満	5,000万～1億円未満	1億～3億円未満	3億円以上	総数
2022	7 16.7%	7 16.7%	3 7.1%	8 19.0%	17 40.5%	42 100.0%
2021	8 18.2%	8 18.2%	4 9.1%	9 20.5%	15 34.1%	44 100.0%
2020	8 17.0%	11 23.4%	4 8.5%	12 25.5%	12 25.5%	47 100.0%
2022 東京	0 0.0%	3 21.4%	1 7.1%	4 28.6%	6 42.9%	14 100.0%
2022 その他	7 25.0%	4 14.3%	2 7.1%	4 14.3%	11 39.3%	28 100.0%

2021…無回答 3 事業者を除く 2022…無回答 4 事業者を除く (東京-2 事業者 その他-2 事業者)

## (3)委託運営施設での施設型保育サービス

表 I-6-6 委託運営施設での施設型保育サービス実施の有無(単位:事業者)

	実施している	実施していない	無回答	総数
2022	39 43.8%	49 55.1%	1 1.1%	89 100.0%
2021	44 48.4%	46 50.5%	1 1.1%	91 100.0%
2020	44 48.9%	44 48.9%	2 2.2%	90 100.0%

表 I-6-7 委託運営施設での施設型保育サービス売上高の階層別事業者数(単位:事業者)

	1,000万円未満	1,000万～5,000万円未満	5,000万～1億円未満	1億～3億円未満	3億円以上	総数
2022	5 13.2%	9 23.7%	2 5.3%	8 21.1%	14 36.8%	38 100.0%
2021	8 18.6%	11 25.6%	2 4.7%	7 16.3%	15 34.9%	43 100.0%
2020	6 13.6%	11 25.0%	5 11.4%	6 13.6%	16 36.4%	44 100.0%
2022 東京	3 27.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 9.1%	7 63.6%	11 100.0%
2022 その他	2 7.4%	9 33.3%	2 7.4%	7 25.9%	7 25.9%	27 100.0%

2021…無回答 1 事業者を除く 2022…無回答 1 事業者を除く (東京-1 事業者)

## II. 事業者アンケートデータ (回収数:37件 うち有効回答数 37件)

### 1. 事業内容の情報提供の方法

表II-1-1 事業内容情報提供の方法 (複数回答)

ホームページ	フェイスブック	ツイッター	インスタグラム	LINE	パンフレット	マスコミ等の広告欄の活用	電話	対面で案内する機会を活用*	その他	総数
36	7	0	5	6	25	3	8	3	5	37
97.3%	18.9%	0.0%	13.5%	16.2%	67.6%	8.1%	21.6%	8.1%	13.5%	100.0%

\*地域の子育て支援イベントなどの集まり

表II-1-2 パンフレットの提供方法 (複数回答)

電話やホームページからの依頼に応じて、希望者に郵送	情報提供できる場に置いている	すべてインターネット上で情報提供を行い、印刷物は用意していない	その他	総数
31	10	5	4	37
83.8%	27.0%	13.5%	10.8%	100.0%

表II-1-3 情報提供できる場 (複数回答)

地域子育て支援拠点・ひろば等	保育所・保育施設等	小児科・産科等医療機関	保健センター	役所	その他	総数
2	5	5	1	3	2	10
20.0%	50.0%	50.0%	10.0%	30.0%	20.0%	100.0%

### 2. 利用者への説明

表II-2-1 初めての利用者への説明内容 (複数回答)

会員登録について	利用申込みから保育者決定、利用、支払いまでの流れ	保育料の仕組みについて	個人情報の保護に関すること	賠償責任保険について	所属する保育者について	申込時に、利用者から必ず伝えていただきたい内容	苦情や要望がある場合、申し出てほしい旨	その他	総数
32	36	29	31	27	28	31	24	2	37
86.5%	97.3%	78.4%	83.8%	73.0%	75.7%	83.8%	64.9%	5.4%	100.0%

表II-2-2 保育料の仕組みに含まれる内容 (複数回答)

入会費	年会費	基本保育料	その他の保育料	保育者の旅費	キャンセル料	支払い方法	その他	総数
22	20	29	26	21	28	23	1	29
75.9%	69.0%	100.0%	89.7%	72.4%	96.6%	79.3%	3.4%	100.0%

その他の保育料(オプション、時間帯別料金、きょうだい利用時料金等)

表II-2-3-1 初めての利用者への説明方法

口頭で伝えている	文書を送付の上、質問に対応	その他	総数
8	19	10	37
21.6%	51.4%	27.0%	100.0%

表II-2-3-2 口頭で伝える方法

電話	利用者宅を訪問	利用者が来所	オンライン	対面その他	総数
7	7	1	3	0	8
87.5%	87.5%	12.5%	37.5%	0.0%	100.0%

表Ⅱ-2-3-3 初めての利用者への説明に要する時間

5分	10分	20分	30分	60分	総数
1	1	1	3	2	8
12.5%	12.5%	12.5%	37.5%	25.0%	100.0%

表Ⅱ-2-4-1 利用者と保育者の事前面会

必ず実施している	利用者の希望があれば実施する	実施していない	その他	総数
9	21	3	4	37
24.3%	56.8%	8.1%	10.8%	100.0%

表Ⅱ-2-4-2 利用者と保育者の事前面会の料金

無料	小計	有料		その他	総数
		事前面会用の料金設定あり	保育料と同額の料金設定あり		
11	18	12	6	1	30
36.7%	60.0%	40.0%	20.0%	3.3%	100.0%

表Ⅱ-2-4-3 事前面会の所要時間

10分	15分	30分	45分	60分	120分	180分	無回答	総数
1	1	13	1	10	2	1	1	30
3.3%	3.3%	43.3%	3.3%	33.3%	6.7%	3.3%	3.3%	100.0%

### 3. 利用者との連絡方法

表Ⅱ-3 利用開始(契約)後、利用者との連絡方法 (複数回答)

	メール	LINE	その他のSNS	電話	郵送	その他	総数
複数回答	32 86.5%	10 27.0%	3 8.1%	35 94.6%	11 29.7%	4 10.8%	37 100.0%
主として利用	20 54.1%	4 10.8%	1 2.7%	12 32.4%	0 0.0%	0 0.0%	37 100.0%

### 4. 保育者に関する要望や質問

表Ⅱ-4 保育者に関する要望や質問(複数回答)

年齢	経験年数*	保育経験**	性別	居住地	育児経験	資格	人柄	特技	その他	総数
20	17	11	17	9	11	28	15	2	3	37
54.1%	45.9%	29.7%	45.9%	24.3%	29.7%	75.7%	40.5%	5.4%	8.1%	100.0%

\* 保育者の経験年数\*(ベテラン、新人等) \*\* 保育者の保育経験(乳児保育、学童の保育等)

### 5. 利用料の見積金額の提示

表Ⅱ-5-1 利用料の見積金額の提示

いつもしている	利用者から求められたらしている	していない	無回答	総数
13	21	2	1	37
35.1%	56.8%	5.4%	2.7%	100.0%

表Ⅱ-5-2 見積金額の提示方法

依頼期間の総額	一日単位の利用料	その他	総数
11	16	7	34
32.4%	47.1%	20.6%	100.0%

### 6. 保育業務の確認

表Ⅱ-6-1 保育者からの終了報告

すべての保育者から必ず報告がある	その都度報告がある場合と、ない場合がある	ない	その他	総数
25	8	1	3	37
67.6%	21.6%	2.7%	8.1%	100.0%

表Ⅱ-6-2 終了報告の方法（複数回答）

電話	メール	レポート提出	その他	総数
14	21	26	12	37
37.8%	56.8%	70.3%	32.4%	100.0%

表Ⅱ-6-3-1 保育者が提出するシッティングレポートの確認

している	していない	無回答	総数
33	3	1	37
89.2%	8.1%	2.7%	100.0%

表Ⅱ-6-3-2 シッティングレポートの確認の程度

常に内容を 確認	必要と思わ れる依頼に ついては内 容を確認	提出の有無 のみ確認	その他	総数
28	5	0	0	33
84.8%	15.2%	0.0%	0.0%	100.0%

表Ⅱ-6-3-3 シッティングレポートを確認する場合の頻度

	毎回	週1回	月1回程度	依頼期間 終了時	その他	総数
スポット	20 71.4%	2 7.1%	5 17.9%	1 3.6%		28 100.0%
レギュラー	18 64.3%	4 14.3%	6 21.4%		0 0.0%	28 100.0%

## 7. 保育者との契約関係

表Ⅱ-7 保育者との契約関係問

雇用(臨時 雇用を含む)	委託	その他	総数
27	10	0	37
73.0%	27.0%	0.0%	100.0%

## 8. 保育者に対する評価・アンケート

表Ⅱ-8-1 利用者から保育者に対する評価

求めている	求めて いない	無回答	総数
11	25	1	37
29.7%	67.6%	2.7%	100.0%

表Ⅱ-8-2 定期的な利用者満足度などの  
アンケートの実施

している	していない	総数
12	25	37
32.4%	67.6%	100.0%

## 9. 事業者が利用者からの信頼を得るために必要な取組

表Ⅱ-9 事業者が利用者からの信頼を得るために必要な取組（複数回答）

利用者からの 問合せ、要望、 苦情等への 丁寧な対応	保育者の 資質向上	保育者からの 相談への 助言、指導	事業者と 保育者との 定期的面談	利用者、保育 者双方からの 利用後の報告 や評価の 突き合わせ	その他	総数
36	33	29	20	17	2	37
97.3%	89.2%	78.4%	54.1%	45.9%	5.4%	100.0%

## 10. 利用者が家庭訪問保育を安心して利用するために必要な取組

表Ⅱ-10-1 利用者が家庭訪問保育を安心して利用するために必要な取組（複数回答）

信頼できる事業者に関する情報提供	33	89.2%
事業者が外部組織からの評価を受け、その結果が公表される仕組み	9	24.3%
保育者に子どもに関する犯罪歴がないことの証明提出を義務づける	16	43.2%
保育中の様子を観察できるビデオカメラの設置	7	18.9%
利用に関する苦情等を申告できる窓口が事業者以外に設けられ、その周知が図られる	20	54.1%
その他	4	10.8%
総数	37	100.0%

表Ⅱ-10-2 情報提供元として信頼できる組織や主体（複数回答）

国	地方自治体	全国保育サービス協会(ACSA)	地域の子育て支援団体	口コミ	その他	無回答	総数
19	29	24	10	7	1	1	33
57.6%	87.9%	72.7%	30.3%	21.2%	3.0%	3.0%	100.0%

表Ⅱ-10-3 利用に関する苦情等を申告できる窓口の設置機関（複数回答）

地方自治体	全国保育サービス協会(ACSA)	消費者生活センター	その他	総数
14	15	6	3	20
70.0%	75.0%	30.0%	15.0%	100.0%

## 11. 全国保育サービス協会(ACSA)の会員であることの利用者の信頼度への貢献

表Ⅱ-11-1 ACSA会員であることの利用者の信頼度への貢献

はい	どちらとも言えない	いいえ	総数
31	6	0	37
83.8%	16.2%	0.0%	100.0%

表Ⅱ-11-2 「利用者が安心して家庭訪問保育を利用できるようにするための取組」としてのACSAへの期待(抜粋)

- ・積極的な広報。各企業の特徴の一覧表があれば良い。
- ・一般家庭で、協会の認知度がまだ低いように感じられる。社会的認知度が高くなることによって、協会に所属する会社の保育者なら安心とより信頼感をもってもらえるよう、広報などをお願いしたい。
- ・ACSA という組織のもとに、ベビーシッター事業者が様々なことに取り組んでいる、このように組織化されていることをもっと公表することが必要で、そのうえで優良事業者などを評価し公表してはどうか。
- ・本来あるべきベビーシッターのあり方などを俯瞰して、課題等を積極的に改善していくような面が、もっと前面に出てくるといい。
- ・ベビーシッターの社会的地位の向上
- ・家庭訪問保育の流れや実践 DVD の WEB 視聴
- ・事故防止や虐待防止に関する最新情報等、現任研修以降にも保育の質をアップデートできるような、自由に視聴できる動画など提供していただくとよい。
- ・大切なわが子を託すに当たり、ACSA の会員事業者が安心安全であるなどの評価。その為の各種研修の充実、受講の義務化などの徹底を図る。
- ・利用する際に事業者や保育者を見極めるためのポイント、安全を担保するために利用者側が気をつけることなど周知をする。
- ・保育者が現場でいくら頑張っても、間に入る事業者の姿勢が良くなければリスクは非常に大きいので、事業者の取組み方についてもウォッチしてほしい。

## 12. 利用者に「家庭訪問保育が安全な保育であること」をどのように伝えることが有効か(抜粋)

- ・利用者の声を集めて公開することでこれから利用する方への利用に対する安心感の担保になると思う。
- ・利用者の声を集める仕組みを自治体レベルで作る必要があると思う。
- ・ポジティブな利用者の声を発信してもらいたい。話題になるのはネガティブな事件が多いが、実際には助かっているという声の方が多いはずなので。

- ・ SNS を活用した積極的な広報活動
- ・ いろいろなパターンの事例を挙げて、どのような流れで行われるか、内容をもっと具体的に情報を公開していくといい。また、百聞は一見にしかずなので、認定ベビーシッターの研修で見たような動画なども公開していくと、初めて利用する方に安心感があたえられるのではないか。
- ・ ネット社会が進んでおり、なんでもネットで済ませてしまう傾向があるが、大切なお子様のお預かりには、保護者とシッターとシッターの所属会社との連携が必要なので、その点を、協会としても打ち出して頂き、安全面を周知して頂ければと考える。
- ・ 各ご家庭にしっかり寄り添い、安心・信頼できるシッティングを一回一回丁寧に行って行くことが 大事だと思う。どんなに立派なお話をしたり、パンフレットを作ったとしても当日のシッティングがお粗末であれば、信頼を得ることはできないと思う。
- ・ 各社の取り組みを書面で伝える
- ・ 行政との連携による公的事業の一環として、訪問保育が組み込まれていくと、初めて利用するご家庭も安心して依頼が出来、安心できる実感を得られることで、利用者の裾野が広がると思う。
- ・ 実際に事故が発生した場合に、速やかにその事実と原因、対応、再発防止策について公表することが大切と考えている。
- ・ 信頼されるシッターの実践内容をシッターが誰でも見れるようにする。ロールモデルとなってもらう。
- ・ 保育者が保育をする上で十分な知識、経験年数、資格があることを伝える。
- ・ 今後は保育者のシッティングの質にばらつきが出ないようにするために、OJT や定期的なテスト（筆記・実地）が必要であると考えている。
- ・ 利用者と保育者間のコミュニケーションの工夫や保育環境の整備についての啓蒙

### 13. 行政と連

#### 携して行っている事業

表Ⅱ-12-1 自治体等の公的な事業の一環として取り入れられ、行政と連携して行っている事業

ある	ない	無回答	総数
20	16	1	37
54.1%	43.2%	2.7%	100.0%

表Ⅱ-12-2 行政と連携している事業（複数回答）

産前産後ケア(上の子どもの保育を含む)	病児病後児保育	ひとり親家庭支援	養育支援訪問事業	待機児童対策としての家庭訪問保育の提供	障害のある子どもや医療的ケア児を対象とする保育の提供	一時預かりとしての家庭訪問保育の提供	地域の人材養成・雇用創出(研修事業含む)	その他	総数
15	7	9	6	11	2	17	2	2	20
75.0%	35.0%	45.0%	30.0%	55.0%	10.0%	85.0%	10.0%	10.0%	100.0%

## Ⅲ. 家庭訪問保育者アンケートデータ（回収数:445 件 うち有効回答数 445 件）

### 1. 家庭訪問保育者の属性

#### (1)年齢

表Ⅲ-1-1 年齢構成

20歳未満	20歳～24歳	25歳～29歳	30歳～34歳	35歳～39歳	40歳～44歳	45歳～49歳	50歳～54歳	55歳～59歳	60歳～64歳	65歳以上	総数
0	5	10	5	15	30	55	88	100	81	56	445
0.0%	1.1%	2.2%	1.1%	3.4%	6.7%	12.4%	19.8%	22.5%	18.2%	12.6%	100.0%



(2)家庭訪問保育者経験年数

表Ⅲ-1-2-1 家庭訪問保育者経験年数

1年未満	1年以上 3年未満	3年以上 5年未満	5年以上 7年未満	7年以上 10年未満	10年以上 15年未満	15年以上	無回答	総数
99	94	66	33	49	58	45	1	445
22.2%	21.1%	14.8%	7.4%	11.0%	13.0%	10.1%	0.2%	100.0%

表Ⅲ-1-2-2 年齢別経験年数

	1年未満	1年以上 3年未満	3年以上 5年未満	5年以上 7年未満	7年以上 10年未満	10年以上 15年未満	15年以上	無回答	総数
全体	99 22.2%	94 21.1%	66 14.8%	33 7.4%	49 11.0%	58 13.0%	45 10.1%	1 0.2%	445 100.0%
30歳未満	9 60.0%	6 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
30歳～ 34歳	2 40.0%	2 40.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 100.0%
35歳～ 39歳	5 33.3%	4 26.7%	4 26.7%	0 0.0%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 100.0%
40歳～ 44歳	8 26.7%	12 40.0%	7 23.3%	0 0.0%	2 6.7%	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	30 100.0%
45歳～ 49歳	17 30.9%	15 27.3%	10 18.2%	5 9.1%	4 7.3%	3 5.5%	0 0.0%	1 1.8%	55 100.0%
50歳～ 54歳	25 28.4%	20 22.7%	5 5.7%	5 5.7%	18 20.5%	7 8.0%	8 9.1%	0 0.0%	88 100.0%
55歳～ 59歳	16 16.0%	12 12.0%	19 19.0%	9 9.0%	11 11.0%	26 26.0%	7 7.0%	0 0.0%	100 100.0%
60歳～ 64歳	11 13.6%	18 22.2%	13 16.0%	9 11.1%	6 7.4%	11 13.6%	13 16.0%	0 0.0%	81 100.0%
65歳 以上	6 10.7%	5 8.9%	7 12.5%	5 8.9%	6 10.7%	10 17.9%	17 30.4%	0 0.0%	56 100.0%

(3)保育することが多い子どもの年齢層

表Ⅲ-1-3-1 保育することが多い子どもの年齢層（複数回答）

乳児	1～2歳	3～5歳	学童	無回答	総数
306	351	251	123	1	445
68.8%	78.9%	56.4%	27.6%	0.2%	100.0%

表Ⅲ-1-3-2 経験年数別保育することが多い子どもの年齢層

	乳児	1～2歳	3～5歳	学童	総数
全体	305 68.7%	350 78.8%	250 56.3%	123 27.7%	444 100.0%
1年未満	67 67.7%	71 71.7%	46 46.5%	10 10.1%	99 100.0%
1年以上 3年未満	60 63.8%	75 79.8%	51 54.3%	18 19.1%	94 100.0%
3年以上 5年未満	46 69.7%	56 84.8%	33 50.0%	16 24.2%	66 100.0%
5年以上 7年未満	23 69.7%	25 75.8%	22 66.7%	5 15.2%	33 100.0%
7年以上 10年未満	39 79.6%	43 87.8%	31 63.3%	20 40.8%	49 100.0%
10年以上 15年未満	38 65.5%	46 79.3%	36 62.1%	27 46.6%	58 100.0%
15年以上	32 71.1%	34 75.6%	31 68.9%	27 60.0%	45 100.0%

## 2. 家庭訪問保育者から見た利用者の利用への意識

### (1) 保育者が心がけていること

表Ⅲ-2-1 利用者が安心して家庭訪問保育を利用できるように、保育者が心がけていること(複数回答)

第一印象を良くする	324	72.8%
明るい笑顔、てきぱきとした話し方、服装	373	83.8%
正確かつ丁寧な報告(レポートも含む)	343	77.1%
保護者の留守中の様子を詳細に報告する	280	62.9%
安全な保育を心がける	435	97.8%
子どもの気持ちを尊重し、子どもが楽しく過ごせるように配慮する	414	93.0%
研修等を通じて、保育の専門性を高める	248	55.7%
日頃から子育てや地域に関する情報を集める	204	45.8%
その他	50	11.2%
総数	445	100.0%

### (2) 保育者から見た初めて利用する利用者の心配

表Ⅲ-2-2 家庭訪問保育を初めて利用する利用者が心配していると思うこと(複数回答)

子どもが保護者と離れて過ごせるかどうか	354	79.6%
子どもが保育者に慣れるかどうか	356	80.0%
家族が不在時に自宅で保育が行われること	238	53.5%
どのような保育が行われているか見ることができないこと	268	60.2%
複数ではなく、1人の保育者により保育が行われること	86	19.3%
安全に配慮した保育が行われるかどうか	391	87.9%
その他	28	6.3%
無回答	1	0.2%
総数	445	100.0%

### (3) ビデオカメラが設置された場所での保育経験

表Ⅲ-2-3-1 ビデオカメラが設置された場所での保育経験

ある	ない	総数
320	125	445
71.9%	28.1%	100.0%

表Ⅲ-2-3-2 経験年数別ビデオカメラが設置された場所での保育経験

	ある	ない	総数
全体	319	125	444
	71.8%	28.2%	100.0%
1年未満	56	43	99
	56.6%	43.4%	100.0%
1年以上 3年未満	70	24	94
	74.5%	25.5%	100.0%
3年以上 5年未満	48	18	66
	72.7%	27.3%	100.0%
5年以上 7年未満	30	3	33
	90.9%	9.1%	100.0%
7年以上 10年未満	40	9	49
	81.6%	18.4%	100.0%
10年以上 15年未満	41	17	58
	70.7%	29.3%	100.0%
15年以上	34	11	45
	75.6%	24.4%	100.0%

表Ⅲ-2-3-3 子どもの年齢層別ビデオカメラが設置された場所での保育経験

	ある	ない	総数
乳児	239	67	306
	78.1%	21.9%	100.0%
1～2歳	266	85	351
	75.8%	24.2%	100.0%
3～5歳	180	71	251
	71.7%	28.3%	100.0%
学童	81	42	123
	65.9%	34.1%	100.0%

表Ⅲ-2-3-4 ビデオカメラが設置された場所での保育について、どう感じたか（複数回答）

心配する利用者の気持ちは理解できた	280	87.5%
自分の保育を見てもらえることでやる気が起こった	41	12.8%
保護者に安心してもらえる保育を行おうと思った	240	75.0%
信用されていないことに落胆した	29	9.1%
保育が行いにくかった	75	23.4%
その他	58	18.1%
総数	320	100.0%

(4) 保育者から見た利用者の不安が解消された要因

表Ⅲ-2-4 利用者の不安が解消された要因（複数回答）

子どもが喜んでいる、楽しそうにしている姿を通じて	433	97.3%
子どもがいやがっていないため	198	44.5%
子ども自身が保育中の様子を話せる年齢になった	88	19.8%
保育を通じて、子どもに成長のあとが感じられた	225	50.6%
保育者の対応に専門性を感じてもらえた	216	48.5%
保育者が経験豊富であることを知った	195	43.8%
保育者が一生懸命保育している様子が伝わった	280	62.9%
保育後の報告を通じて	264	59.3%
相談に応じることができた	160	36.0%
保育者との間に信頼関係が築かれた	345	77.5%
事業者を信頼している	146	32.8%
その他	14	3.1%
無回答	1	0.2%
総数	445	100.0%

3. 利用者が家庭訪問保育を安心して利用するために必要な取組

表Ⅲ-3-1 利用者が家庭訪問保育を安心して利用するために必要な取組（複数回答）

①信頼できる事業者に関する情報提供	383	86.1%
②事業者が外部組織からの評価を受け、その結果が公表される仕組み	274	61.6%
③保育者に子どもに関する犯罪歴がないことの証明提出を義務づける	211	47.4%
④保育中の様子を観察できるビデオカメラの設置	124	27.9%
⑤利用に関する苦情等を申告できる窓口が事業者以外に設けられ、その周知が図られる	205	46.1%
⑥その他	24	5.4%
無回答	4	0.9%
総数	445	100.0%

表Ⅲ-3-2 ①の情報提供元として信頼できる組織や主体（複数回答）

国	178	46.5%
地方自治体	276	72.1%
全国保育サービス協会	277	72.3%
地域の子育て支援団体	183	47.8%
口コミ	131	34.2%
その他	12	3.1%
無回答	2	0.5%
総数	383	100.0%

表Ⅲ-3-3 ⑤の利用に関する苦情等を申告できる窓口の設置機関（複数回答）

地方自治体	144	70.2%
全国保育サービス協会	150	73.2%
消費者生活センター	88	42.9%
その他	15	7.3%
無回答	1	0.5%
総数	205	100.0%

## IV. 家庭訪問保育利用者アンケートデータ

(回答数:147 件 うち有効回答数 141)

### 1. 家庭訪問保育の利用状況

#### (1) 家庭訪問保育の利用期間

表IV-1-1 家庭訪問保育の利用期間

半年未満	半年以上 1年未満	1年以上	2年以上	3年以上	5年以上	10年以上	総数
45	24	23	17	14	15	3	141
31.9%	17.0%	16.3%	12.1%	9.9%	10.6%	2.1%	100.0%

#### (2) 子どもの年齢

表IV-1-2-1 主に利用している子どもの年齢

0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	6歳	7歳
44	22	25	16	6	7	4	5
31.2%	15.6%	17.7%	11.3%	4.3%	5.0%	2.8%	3.5%

  

8歳	9歳	10歳	12歳	13歳	無回答	総数
4	2	1	2	1	2	141
2.8%	1.4%	0.7%	1.4%	0.7%	1.4%	100.0%

表IV-1-2-2 0歳児月齢内訳(総数は回答者数全体)

0歳 1ヶ月	0歳 2ヶ月	0歳 3ヶ月	0歳 4ヶ月	0歳 5ヶ月	0歳 6ヶ月	0歳 7ヶ月	0歳 8ヶ月	0歳 9ヶ月	0歳 10ヶ月	0歳 11ヶ月	総数
1	1	4	2	3	7	6	5	6	5	4	141
0.7%	0.7%	2.8%	1.4%	2.1%	5.0%	4.3%	3.5%	4.3%	3.5%	2.8%	100.0%

表IV-1-3 利用期間別主に利用している子どもの年齢

	0歳	1～2歳	3～5歳	6～8歳	9歳以上	無回答	総数
全体	44	47	29	13	6	2	141
	31.2%	33.3%	20.6%	9.2%	4.3%	1.4%	100.0%
半年未満	25	11	5	3	0	1	45
	55.6%	24.4%	11.1%	6.7%	0.0%	2.2%	100.0%
1年未満	12	7	5	0	0	0	24
	50.0%	29.2%	20.8%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
1年以上	3	25	7	4	0	1	40
	7.5%	62.5%	17.5%	10.0%	0.0%	2.5%	100.0%
3年以上	1	3	8	1	1	0	14
	7.1%	21.4%	57.1%	7.1%	7.1%	0.0%	100.0%
5年以上	3	1	4	5	5	0	18
	16.7%	5.6%	22.2%	27.8%	27.8%	0.0%	100.0%

表IV-1-4 現在利用していないが、利用経験のある子どもの有無

いる	いない	無回答	総数
45	95	1	141
31.9%	67.4%	0.7%	100.0%

#### (3) 家庭訪問保育の利用形態

表IV-1-5 家庭訪問保育の利用形態

定期的利用	準定期的 利用	一時的利用	総数
32	46	63	141
22.7%	32.6%	44.7%	100.0%

表Ⅳ-1-6 利用しているベビーシッター事業者の数

1か所	2か所	3か所	4か所以上	総数
95	37	6	3	141
67.4%	26.2%	4.3%	2.1%	100.0%

表Ⅳ-1-7 マッチングサイト利用の有無

あり	なし	総数
11	130	141
7.8%	92.2%	100.0%

## 2. 家庭訪問保育の利用に対する不安

## (1) 利用前の利用に対する不安

表Ⅳ-2-1 利用前の利用に対する不安

かなりあった	少しあった	あまりなかった	全くなかった	無回答	総数
44	72	21	3	1	141
31.2%	51.1%	14.9%	2.1%	0.7%	100.0%

表Ⅳ-2-2 家庭訪問保育利用期間別利用に対する不安

	かなりあった	少しあった	あまりなかった	全くなかった	無回答	総数
全体	44 31.2%	72 51.1%	21 14.9%	3 2.1%	1 0.7%	141 100.0%
半年未満	20 44.4%	19 42.2%	6 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	45 100.0%
1年未満	6 25.0%	15 62.5%	3 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	24 100.0%
1年以上	9 22.5%	24 60.0%	4 10.0%	3 7.5%	0 0.0%	40 100.0%
3年以上	4 28.6%	7 50.0%	2 14.3%	0 0.0%	1 7.1%	14 100.0%
5年以上	5 27.8%	7 38.9%	6 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	18 100.0%

表Ⅳ-2-3 子どもの年齢別利用に対する不安

	かなりあった	少しあった	あまりなかった	全くなかった	無回答	総数
全体	42 30.2%	72 51.8%	21 15.1%	3 2.2%	1 0.7%	139 100.0%
0歳	16 36.4%	20 45.5%	8 18.2%	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%
1～2歳	11 23.4%	29 61.7%	5 10.6%	2 4.3%	0 0.0%	47 100.0%
3～5歳	11 37.9%	13 44.8%	4 13.8%	1 3.4%	0 0.0%	29 100.0%
6～8歳	4 30.8%	6 46.2%	3 23.1%	0 0.0%	0 0.0%	13 100.0%
9歳以上	0 0.0%	4 66.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%

表Ⅳ-2-4 利用形態別利用に対する不安

	かなりあった	少しあった	あまりなかった	全くなかった	無回答	総数
全体	44 31.2%	72 51.1%	21 14.9%	3 2.1%	1 0.7%	141 100.0%
定期的利用	10 31.3%	16 50.0%	4 12.5%	1 3.1%	1 3.1%	32 100.0%
準定期的利用	13 28.3%	24 52.2%	8 17.4%	1 2.2%	0 0.0%	46 100.0%
一時的利用	21 33.3%	32 50.8%	9 14.3%	1 1.6%	0 0.0%	63 100.0%

(2) 家庭訪問保育の利用に対する不安の内容

表Ⅳ-2-5 不安の内容（複数回答）

子どもが保護者と離れて過ごせるかどうか	35	30.2%
子どもが保育者に慣れるかどうか	67	57.8%
家族が不在時に自宅で保育が行われること	64	55.2%
どのような保育者が来てくれるか	106	91.4%
どのような保育が行われているか見ることができないこと	50	43.1%
複数ではなく、1人の保育者により保育が行われること	19	16.4%
安全に配慮した保育が行われるかどうか	60	51.7%
その他	9	7.8%
総数	116	100.0%

表Ⅳ-2-6 利用期間別利用に対する不安の内容

	子どもが保護者と離れて過ごせるかどうか	子どもが保育者に慣れるかどうか	家族が不在時に自宅で保育が行われること	どのような保育者が来てくれるか	どのような保育が行われているか見ることができないこと	複数ではなく、1人の保育者により保育が行われること	安全に配慮した保育が行われるかどうか	その他	総数
全体	35 30.2%	67 57.8%	64 55.2%	106 91.4%	50 43.1%	19 16.4%	60 51.7%	9 7.8%	116 100.0%
半年未満	10 25.6%	20 51.3%	21 53.8%	35 89.7%	18 46.2%	8 20.5%	25 64.1%	4 10.3%	39 100.0%
1年未満	7 33.3%	13 61.9%	14 66.7%	21 100.0%	9 42.9%	4 19.0%	12 57.1%	3 14.3%	21 100.0%
1年以上 3年未満	13 39.4%	21 63.6%	15 45.5%	30 90.9%	14 42.4%	3 9.1%	14 42.4%	2 6.1%	33 100.0%
3年以上	2 18.2%	7 63.6%	5 45.5%	9 81.8%	3 27.3%	0 0.0%	3 27.3%	0 0.0%	11 100.0%
5年以上	3 25.0%	6 50.0%	9 75.0%	11 91.7%	6 50.0%	4 33.3%	6 50.0%	0 0.0%	12 100.0%

表Ⅳ-2-7 子どもの年齢別利用に対する不安の内容

	子どもが保護者と離れて過ごせるかどうか	子どもが保育者に慣れるかどうか	家族が不在時に自宅で保育が行われること	どのような保育者が来てくれるか	どのような保育が行われているか見ることができないこと	複数ではなく、1人の保育者により保育が行われること	安全に配慮した保育が行われるかどうか	その他	総数
全体	35 30.7%	67 58.8%	63 55.3%	105 92.1%	49 43.0%	19 16.7%	59 51.8%	8 7.0%	114 100.0%
0歳	10 27.8%	16 44.4%	23 63.9%	34 94.4%	15 41.7%	9 25.0%	25 69.4%	3 8.3%	36 100.0%
1～2歳	16 40.0%	27 67.5%	16 40.0%	39 97.5%	16 40.0%	5 12.5%	19 47.5%	3 7.5%	40 100.0%
3～5歳	8 33.3%	16 66.7%	15 62.5%	20 83.3%	12 50.0%	4 16.7%	12 50.0%	1 4.2%	24 100.0%
6～8歳	1 10.0%	6 60.0%	6 60.0%	8 80.0%	6 60.0%	1 10.0%	2 20.0%	1 10.0%	10 100.0%
9歳以上	0 0.0%	2 50.0%	3 75.0%	4 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4 100.0%

表Ⅳ-2-8 利用形態別利用に対する不安の内容

	子どもが保護者と離れて過ごせるかどうか	子どもが保育者に慣れるかどうか	家族が不在時に自宅で保育が行われること	どのような保育者が来てくれるか	どのような保育が行われているか見ることができないこと	複数ではなく、1人の保育者により保育が行われること	安全に配慮した保育が行われるかどうか	その他	総数
全体	35 30.2%	67 57.8%	64 55.2%	106 91.4%	50 43.1%	19 16.4%	60 51.7%	9 7.8%	116 100.0%
定期的利用	8 30.8%	15 57.7%	15 57.7%	24 92.3%	7 26.9%	2 7.7%	10 38.5%	1 3.8%	26 100.0%
準定期的利用	11 29.7%	25 67.6%	18 48.6%	34 91.9%	14 37.8%	5 13.5%	20 54.1%	3 8.1%	37 100.0%
一時的利用	16 30.2%	27 50.9%	31 58.5%	48 90.6%	29 54.7%	12 22.6%	30 56.6%	5 9.4%	53 100.0%

## (3) 家庭訪問保育の利用に対する不安の解消

表Ⅳ-2-9 利用後の不安の解消

はじめから不安はなかった	すぐに解消された	徐々に解消された	今もあまり解消されていない	解消されていない	総数
4 2.8%	64 45.4%	60 42.6%	11 7.8%	2 1.4%	141 100.0%

表Ⅳ-2-10 利用期間別不安の解消

	はじめから不安はなかった	すぐに解消された	徐々に解消された	今もあまり解消されていない	解消されていない	総数
全体	4 2.8%	64 45.4%	60 42.6%	11 7.8%	2 1.4%	141 100.0%
半年未満	0 0.0%	16 35.6%	20 44.4%	8 17.8%	1 2.2%	45 100.0%
1年未満	0 0.0%	14 58.3%	9 37.5%	1 4.2%	0 0.0%	24 100.0%
1年以上 3年未満	3 7.5%	16 40.0%	19 47.5%	1 2.5%	1 2.5%	40 100.0%
3年以上	1 7.1%	8 57.1%	5 35.7%	0 0.0%	0 0.0%	14 100.0%
5年以上	0 0.0%	10 55.6%	7 38.9%	1 5.6%	0 0.0%	18 100.0%

表Ⅳ-2-11 子どもの年齢別不安の解消

	はじめから不安はなかった	すぐに解消された	徐々に解消された	今もあまり解消されていない	解消されていない	総数
全体	4 2.9%	64 46.0%	60 43.2%	10 7.2%	1 0.7%	139 100.0%
0歳	1 2.3%	18 40.9%	19 43.2%	6 13.6%	0 0.0%	44 100.0%
1～2歳	3 6.4%	20 42.6%	21 44.7%	3 6.4%	0 0.0%	47 100.0%
3～5歳	0 0.0%	15 51.7%	13 44.8%	1 3.4%	0 0.0%	29 100.0%
6～8歳	0 0.0%	6 46.2%	6 46.2%	0 0.0%	1 7.7%	13 100.0%
9歳以上	0 0.0%	5 83.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%

表Ⅳ-2-12 利用前の不安別不安の解消

	はじめから不安はなかった	すぐに解消された	徐々に解消された	今もあまり解消されていない	解消されていない	総数
全体	4 2.9%	63 45.0%	60 42.9%	11 7.9%	2 1.4%	140 100.0%
かなりあった	0 0.0%	6 13.6%	27 61.4%	9 20.5%	2 4.5%	44 100.0%
少しあった	0 0.0%	40 55.6%	30 41.7%	2 2.8%	0 0.0%	72 100.0%
あまりなかった	2 9.5%	16 76.2%	3 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	21 100.0%
全くなかった	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%

表Ⅳ-2-13 不安が解消された要因（複数回答）

子どもが喜んでいる、楽しそうにしている	82	66.1%
子どもがいやがっていない	67	54.0%
子どもが成長し、保育中の様子を子どもから聞けるようになった	16	12.9%
保育を通じて、子どもに成長のあとが感じられた	15	12.1%
保育者の対応に専門性を感じる	48	38.7%
保育者が経験豊富である	70	56.5%
保育者が一生懸命保育している様子が伝わった	76	61.3%
保育後の報告	70	56.5%
相談ごとに対する適切な対応	28	22.6%
保育者との信頼関係が築かれた	52	41.9%
事業者が信頼できる	34	27.4%
その他	2	1.6%
総数	124	100.0%

表Ⅳ-2-14 利用前の不安別不安が解消された要因

	子どもが喜んでいる、楽しそうにしている	子どもがいやがっていない	保育者が経験豊富である	保育者が一生懸命保育している様子が伝わった	保育後の報告	保育者との信頼関係が築かれた	総数
全体	81 65.9%	66 53.7%	69 56.1%	75 61.0%	69 56.1%	51 41.5%	123 100.0%
かなりあった	24 72.7%	21 63.6%	17 51.5%	17 51.5%	16 48.5%	15 45.5%	33 100.0%
少しあった	44 62.9%	36 51.4%	40 57.1%	44 62.9%	45 64.3%	28 40.0%	70 100.0%
あまりなかった	12 63.2%	8 42.1%	11 57.9%	13 68.4%	8 42.1%	7 36.8%	19 100.0%
全くなかった	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%



### 3. 家庭訪問保育の事業者や保育者を選択する上で重視する点

表IV-3 家庭訪問保育の事業者や保育者を選択する上で重視する点

	複数回答		特に重視するもの(3つ)		
	件数	割合	件数	割合	
事業者	信頼できる事業者である	110	78.0%	61	43.3%
	コーディネーターがいる	28	19.9%	7	5.0%
	全国保育サービス協会の会員事業者である	40	28.4%	9	6.4%
	内閣府ベビーシッター派遣事業の割引券取扱事業者である	49	34.8%	21	14.9%
	地方自治体の助成対象の認可事業者である *	59	41.8%	35	24.8%
	大きな会社である	26	18.4%	5	3.5%
	全国規模の会社である	9	6.4%	2	1.4%
	比較的近隣に事業所がある	12	8.5%	3	2.1%
	よく名前を聞く会社である	18	12.8%	3	2.1%
	自分が勤務する会社が法人契約を結んでいる	13	9.2%	5	3.5%
	保険制度が充実している	11	7.8%	1	0.7%
	その他	4	2.8%	0	0.0%
保育者	保育者の資格	51	36.2%	9	6.4%
	保育者の人柄	110	78.0%	63	44.7%
	保育者の経験	84	59.6%	18	12.8%
	保育者としての資質	65	46.1%	20	14.2%
	子どもが慣れた保育者である	63	44.7%	22	15.6%
	保育者の年齢層	7	5.0%	0	0.0%
	その他	2	1.4%	0	0.0%
利用上の手続き	担当保育者がスピーディに決まる	50	35.5%	7	5.0%
	直前の依頼に対応できる	55	39.0%	10	7.1%
	保育者が指命できる	52	36.9%	9	6.4%
	依頼時に保育者と直接やりとりできる	25	17.7%	2	1.4%
	保育料金の仕組みがわかりやすい	55	39.0%	4	2.8%
	保育料金がリーズナブルである	49	34.8%	14	9.9%
	割引券や助成の対象となっている	79	56.0%	32	22.7%
	オプションが利用できる	2	1.4%	0	0.0%
	その他	4	2.8%	1	0.7%
無回答	0	0.0%	2	1.4%	
総数	141	100.0%	141	100.0%	

\*例:東京都ベビーシッター利用支援事業

### 4. 家庭訪問保育を安心して利用するために必要な取組

表IV-4-1 家庭訪問保育を安心して利用するために必要な取組 (複数回答)

①信頼できる事業者に関する情報提供	92	65.2%
②事業者が外部組織からの評価を受け、その結果が公表される仕組み	84	59.6%
③保育者に子どもに関する犯罪歴がないことの証明提出を義務づける	93	66.0%
④保育中の様子を観察できるビデオカメラの設置	55	39.0%
⑤利用に関する苦情等を申告できる窓口が事業者以外に設けられ、その周知が図られる	55	39.0%
⑥その他	1	0.7%
無回答	7	5.0%
総数	141	100.0%

表IV-4-2 ①の情報提供元として信頼できる組織や主体 (複数回答)

国	56	60.9%
地方自治体	64	69.6%
全国保育サービス協会	50	54.3%
地域の子育て支援団体	28	30.4%
口コミ	37	40.2%
その他	2	2.2%
総数	92	100.0%

表IV-4-3 ⑤の利用に関する苦情等を申告できる窓口の設置機関 (複数回答)

地方自治体	35	63.6%
全国保育サービス協会	37	67.3%
消費者生活センター	22	40.0%
その他	3	5.5%
総数	55	100.0%

# 2022年度 ACSA 会員事業者実態調査

## － 安心して家庭訪問保育を利用する上で必要な取組について －

今年度の実態調査は、「利用者が安心して家庭訪問保育を利用できるようにするための取組」について、ACSA 会員事業者の皆様がどのように取り組んでいるかを調査し、実態調査報告等で周知していく予定です。本調査の締切は2022年12月18日です。ご協力のほど、よろしく申し上げます。

また、家庭訪問保育者や利用者にも同じテーマで調査することにより、利用者が望んでいることや、家庭訪問保育者がどのように捉えているか等を確認する機会としたいと考えております。同調査も多くの方にご協力いただけるよう、よろしく申し上げます。

問1-1 利用者に対して、どのように事業内容(家庭訪問保育)の情報提供を行っていますか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・ホームページ
- ・フェイスブック
- ・ツイッター
- ・インスタグラム
- ・LINE
- ・パンフレット
- ・マスコミ等の広告欄の活用
- ・電話
- ・対面で案内する機会を活用(地域の子育て支援イベントやの集まり)
- ・その他( )

問1-2 事業案内のパンフレットはどのように利用者に提供していますか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ①電話やホームページからの依頼に応じて、希望者に郵送
- ②情報提供できる場に置いている
- ③すべてインターネット上で情報提供を行い、印刷物は用意していない
- ④その他( )

問1-3 問1-2②について、情報提供できる場とはどこですか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・地域子育て支援拠点
- ・ひろば等
- ・保育所・保育施設等
- ・小児科・産科等医療機関
- ・保健センター
- ・役所
- ・その他

問2-1 家庭訪問保育を初めて利用する利用者にはどのような説明をしていますか。利用前に、利用者に必ず説明する内容について、該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ①会員登録について
- ②利用申込みから保育者決定、利用、支払いまでの流れ
- ③保育料の仕組みについて
- ④個人情報の保護に関すること
- ⑤賠償責任保険について
- ⑥所属する保育者について
- ⑦申込時に、利用者から必ず伝えていただきたい内容
- ⑧苦情や要望がある場合、申し出てほしい旨
- ⑨その他( )

問2-2 問2-1③について、保育料の仕組みにはどのようなものが含まれていますか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・入会費
- ・年会費
- ・基本保育料
- ・その他の保育料(オプション、時間帯別料金、きょうだい利用時料金等)
- ・保育者の旅費
- ・キャンセル料
- ・支払い方法
- ・その他( )

問2-3-1 家庭訪問保育を初めて利用する利用者には必ず説明する内容について、どのような方法で伝えていますか。

- ①口頭で伝えている
- ②文書を送付の上、確認してもらい、質問があれば対応する。
- ③その他( )

問2-3-2 問2-3-1①について、口頭で伝える場合はどのような方法で行っていますか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・電話
- ・利用者宅を訪問
- ・利用者が来所
- ・オンライン
- ・対面その他( )

問2-3-3 家庭訪問保育を初めて利用する利用者に必要な内容を説明するためにどのくらいの時間を要しますか。平均的な時間を分で記入してください。

\_\_\_\_\_ 分

問2-4-1 利用者と保育者の事前面会を実施していますか。

- ①必ず実施している      ②利用者の希望があれば実施する  
③実施していない      ④その他(      )

問2-4-2 利用者と保育者の事前面会は有料ですか。

- ・無料      ・有料(事前面会用の料金設定)      ・有料(保育料と同額の料金設定)      ・その他(      )

問2-4-3 事前面会の所要時間はどの程度ですか。平均的な時間を分でお答え下さい。

\_\_\_\_\_ 分

問3-1 利用開始後(あるいは契約後)、利用者との連絡はどのようにとっていますか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・メール      ・LINE      ・その他のSNS      ・電話      ・郵送      ・その他(      )

問3-2 その中でも、主として使っているものを一つ選んでください。

- ・メール      ・LINE      ・その他のSNS      ・電話      ・郵送      ・その他

問4 利用者から依頼されるときに、保育者に関する要望や質問で多いものはどのようなものでしょうか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ①保育者の年齢      ②保育者の経験年数(ベテラン、新人等 具体的にご記入ください)  
③保育者の保育経験(乳児保育、学童の保育等 具体的にご記入ください)      ④保育者の性別  
⑤保育者の居住地      ⑥保育者の育児経験      ⑦保育者の資格      ⑧保育者の人柄  
⑨保育者の特技(具体的にご記入ください)      ⑩その他(      )

問5-1 利用者からの依頼に対して、利用料の見積金額を提示していますか。

- ①いつもしている      ②利用者から求められたらしている      ③していない

問5-2 利用料の見積金額はどのように提示していますか。

- ①依頼期間の総額      ②一日単位の利用料      ③その他(      )

問6-1 保育業務の確認についてお尋ねします。

保育者からの終了報告はその都度ありますか。

- ①すべての保育者から必ず報告がある      ②その都度報告がある場合と、ない場合がある  
③ない      ④その他(      )

問6-1-1 問6-1②について、その都度報告がある場合と、ない場合があるとはどのような場合ですか。具体的にご記入ください。

問6-1-2 問6-1③について、保育者からの終了報告がないのはどういう理由(または状況)からですか。

問6-2 保育者からの終了報告はどのような形で行われていますか。該当するものすべてを選んでください。

(複数回答可)

- ・電話      ・メール      ・レポート提出      ・その他(      )

問6-3-1 保育者が提出するシッティングレポートを個々に確認していますか。

- ・している      ・していない

問6-3-2 シッティングレポートはどの程度確認していますか。

- ①常に内容を確認している      ②必要と思われる依頼については内容を確認している  
③提出の有無のみ確認している      ④その他

問6-3-3 問6-3-2①について、常に内容を確認している場合の頻度(スポットの場合)についてお答えください。

- ・毎回      ・週1回      ・月1回程度      ・依頼期間終了時

問6-3-4 問6-3-2①常に内容を確認している場合の頻度(レギュラーの場合)についてお答えください。

- ・毎回      ・週1回      ・月1回程度      ・その他(      )

問6-4 保育者との契約関係はどのようになっていますか。

- ・雇用(臨時雇用を含む)      ・委託      ・その他(      )

問6-5 利用後に利用者から保育者に対する評価を求めていますか。

- ・求めている ・求めていない

問6-6 定期的に利用者に対して満足度調査などのアンケートを実施していますか。

- ・している ・していない

問7 家庭訪問保育の利用に関して、事業者が利用者からの信頼を得るために必要な取組として該当するものすべてを選んで下さい。(複数回答可)

- ・利用者からの問合せ、要望、苦情等への丁寧な対応  
・保育者からの相談への助言、指導  
・利用者、保育者双方からの利用後の報告や評価の突き合わせ  
・保育者の資質向上  
・事業者と保育者との定期的面談  
・その他( )

問8-1 利用者が家庭訪問保育を安心して利用するために必要なことはどのようなことでしょうか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ① 信頼できる事業者に関する情報提供  
② 事業者が外部組織からの評価を受け、その結果が公表される仕組み (例:英国には保育施設や教育機関の質を公正に評価する Ofsted という監査機関があります。)  
③ 保育者に子どもに関する犯罪歴がないことの証明提出を義務づける (例:英国には DBS 制度があり、今後日本でも日本版 DBS が検討される予定です。)  
④ 保育中の様子を観察できるビデオカメラの設置  
⑤ 利用に関する苦情等を申告できる窓口が事業者以外に設けられ、その周知が図られる  
⑥ その他( )

問8-2 問8-1①について、どのような組織や主体が情報提供すると信頼できるでしょうか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・国  
・地方自治体  
・公益社団法人全国保育サービス協会  
・地域の子育て支援団体  
・口コミ  
・その他( )

問8-3 問8-1⑤について、利用に関する苦情等を申告できる窓口をどこに設置することが望ましいと思いますか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・地方自治体  
・公益社団法人全国保育サービス協会  
・消費者生活センター  
・その他( )

問9-1 公益社団法人全国保育サービス協会の会員事業者であることをパンフレットやホームページで明示していることは、利用者の信頼度に貢献していると思いますか。

- ・はい  
・どちらとも言えない  
・いいえ

問9-2 「利用者が安心して家庭訪問保育を利用できるようにするための取組」として、ACSAに期待することなどありましたら、自由にご意見をお書き下さい。

問10 利用者に「家庭訪問保育が安全な保育である」ことをどのように伝えることが有効と考えますか。また、今後どのような取組が必要とお考えになるか、ご意見をお聞かせ下さい。

問11-1 貴社が行う家庭訪問保育で現在、自治体等の公的な事業の一環として取り入れられ、行政と連携して行っているものはありますか。利用者の利用料への助成も含めてお答えください。

- ・ある  
・ない

問11-2 どのような事業について行政と連携していますか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・産前産後ケア(上の子どもの保育を含む)  
・ひとり親家庭支援  
・待機児童対策としての家庭訪問保育の提供 (例:居宅訪問型保育、東京都ベビーシッター利用支援事業)  
・障害のある子どもや医療的ケア児を対象とする保育の提供 (例:居宅訪問型保育、その他)  
・一時預かりとしての家庭訪問保育の提供 (例:内閣府ベビーシッター派遣事業の割引券や地方自治体が配布している子育て関係のバウチャー・利用券東京都ベビーシッター利用支援事業)  
・地域の人材養成・雇用創出(研修事業含む)  
・病児病後児保育  
・養育支援訪問事業  
・その他( )

問11-3 行政と連携して行っているものの具体例を記入して下さい。自治体名、事業名、概要をご記入下さい。昨年度の実態調査(ベビーシッターNOW2022)に掲載されてないものや変更があったものをご記入ください。

事例を記入していただいた方は確認をさせていただく場合がありますので、差し支えなければ下記をご記入ください。  
事業者名 \_\_\_\_\_ 本件のご担当者様 \_\_\_\_\_ ご連絡先電話番号 \_\_\_\_\_

調査は以上になります。ご協力ありがとうございました。

# 2022年度 家庭訪問保育者実態調査

## － 安心して家庭訪問保育を利用する上で必要な取組について －

この調査は、公益社団法人全国保育サービス協会が実施するものです。利用者の方が安心して家庭訪問保育を利用する上で必要な取組について、保育者の皆さんのご意見を把握することにより、より一層家庭訪問保育を発展・向上させるための基礎資料とすることを目的としています。

調査でお聞きする内容は、コンピュータで処理をし、統計的に分析します。収集されたデータについては細心の注意をもって取り扱い、回答された方の個々のデータが公表されることはありません。

回答締切は2022年12月18日です。ご協力をよろしくお願い致します。

なお、この調査では従来のベビーシッター事業を家庭訪問保育と呼び、保育に従事する方は家庭訪問保育者と呼んでいます。

問1 あなたの年齢をお選びください。

- ・20歳未満
- ・20歳～24歳
- ・25歳～29歳
- ・30歳～34歳
- ・35歳～39歳
- ・40歳～44歳
- ・45歳～49歳
- ・50歳～54歳
- ・55歳～59歳
- ・60歳～64歳
- ・65歳以上

問2 家庭訪問保育者としての経験年数をお選びください。

- ・1年未満
- ・1年以上3年未満
- ・3年以上5年未満
- ・5年以上7年未満
- ・7年以上10年未満
- ・10年以上15年未満
- ・15年以上

問3 保育することが多い子どもの年齢層について、該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・乳児
- ・1～2歳
- ・3～5歳
- ・学童

問4 利用者が安心して家庭訪問保育を利用できるように、あなたが心がけていることはどのようなことですか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・第一印象を良くする
- ・明るい笑顔、てきばきとした話し方、服装
- ・正確かつ丁寧な報告(レポートも含む)
- ・保護者の留守中の様子を詳細に報告する
- ・安全な保育を心がける
- ・子どもの気持ちを尊重し、子どもが楽しく過ごせるように配慮する
- ・研修等を通じて、保育の専門性を高める
- ・日頃から子育てや地域に関する情報を集める
- ・その他( )

問5 家庭訪問保育を初めて利用する利用者はどのようなことを心配していると思いますか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・子どもが保護者と離れて過ごせるかどうか
- ・子どもが保育者に慣れるかどうか
- ・家族が不在時に自宅で保育が行われること
- ・どのような保育が行われているか見ることができないこと
- ・複数ではなく、1人の保育者により保育が行われること
- ・安全に配慮した保育が行われるかどうか
- ・その他( )

問6-1 利用者(保護者)が子どもの様子を確認することができるように、ビデオカメラが設置された場所で保育をした経験がありますか。

- ・ある
- ・ない

問6-2 ビデオカメラが設置された場所で保育をした経験がある場合、その時どのように感じましたか。該当するものすべてを選んで下さい。(複数回答可)

- ・心配する利用者の気持ちは理解できた
- ・自分の保育を見てもらえることでやる気が起こった
- ・保護者に安心してもらえる保育を行おうと思った
- ・信用されてないことに落胆した
- ・保育が行いにくかった
- ・その他( )

問7 利用開始前には、家庭訪問保育の利用を懸念している様子が見られた利用者が、心配していた気持ちに変化が見られるようになったのは、どのようなことがきっかけになっていると思いますか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・子どもが喜んでいる、楽しそうにしている姿を通じて
- ・子どもがいやがっていないため
- ・子ども自身が保育中の様子を話せる年齢になった
- ・保育を通じて、子どもに成長のあとが感じられた
- ・保育者の対応に専門性を感じてもらえた
- ・保育者が経験豊富であることを知った
- ・保育者が一生懸命保育している様子が伝わった
- ・保育後の報告を通じて
- ・相談に応じることができた
- ・保育者との間に信頼関係が築かれた
- ・事業者を信頼している
- ・その他( )

問8-1 利用者が家庭訪問保育を安心して利用できるようにするために必要なことはどのようなことでしょうか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ①信頼できる事業者に関する情報提供
- ②事業者が外部組織からの評価を受け、その結果が公表される仕組み(例:英国には保育施設や教育機関の質を公正に評価する Ofsted という監査機関があります。)
- ③保育者に子どもに関する犯罪歴がないことの証明提出を義務づける(例:英国には DBS 制度があり、今後日本でも日本版 DBS が検討される予定です。)
- ④保育中の様子を観察できるビデオカメラの設置
- ⑤利用に関する苦情等を申告できる窓口が事業者以外に設けられ、その周知が図られる
- ⑥その他( )

問8-2 問8-1①について、どのような組織や主体が情報提供すると信頼できるでしょうか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・国
- ・地方自治体
- ・公益社団法人全国保育サービス協会
- ・地域の子育て支援団体
- ・口コミ
- ・その他( )

問8-3 問8-1⑤について、利用に関する苦情等を申告できる窓口をどこに設置することが望ましいと思いますか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・地方自治体
- ・公益社団法人全国保育サービス協会
- ・消費者生活センター
- ・その他( )

問9「家庭訪問保育が安全な保育である」ことを利用者にとどのように伝えることが有効でしょうか。また、今後どのような取組が必要とお考えになるか、ご意見をお聞かせ下さい。

調査は以上になります。  
ご協力ありがとうございました。

## 2022年度 家庭訪問保育利用者実態調査

### － 安心して家庭訪問保育を利用する上で必要な取組について －

この調査は、家庭訪問保育を利用している方のご意見を伺うことにより、安心して家庭訪問保育を利用する上で必要な取組を明らかにし、家庭訪問保育を発展・向上させるための基礎資料を得ることを目的として、公益社団法人全国保育サービス協会が実施しています。

調査でお聞きする内容は、コンピュータで処理をし、統計的に分析します。収集されたデータについては細心の注意をもって取り扱い、回答された方の個々のデータが公表されることはありません。

本調査の締切は2022年12月18日です。ご協力をよろしくお願いします。

\*記入上のご注意:ここで言う「家庭訪問保育」は「ベビーシッター」に代表される訪問型の保育を指します。

問1 あなたの家庭で家庭訪問保育を利用して、どのくらいになりますか。

- ・半年未満      ・半年以上1年未満      ・1年以上      ・2年以上
- ・3年以上      ・5年以上      ・10年以上

問2-1 現在、主に利用しているお子さんの年齢をご記入下さい

(0歳児は月齢も入力してください。1歳以上は月齢の記入は不要です。)

\_\_\_\_\_ 歳      \_\_\_\_\_ か月

問2-2 現在利用していないが、利用経験のあるお子さんがいらっしゃいますか。

- ・いる      ・いない

問3 家庭訪問保育の利用形態として最も近い項目1つを選んでください。

- ・定期的利用(レギュラー)      利用する曜日や時間が決まっている。
- ・準定期的利用(準レギュラー)      レギュラーではないが、残業の時など利用パターンがある程度決まっている。
- ・一時的利用(スポット)      利用パターンが決まっていない。

問4-1 現在、利用しているベビーシッター事業者はいくつありますか

- ・1か所      ・2か所      ・3か所      ・4か所以上

問4-2 その中にマッチングサイトは含まれていますか

- ・はい      ・いいえ

問5-1 初めて家庭訪問保育を利用する前に、利用に対して不安がありましたか。

- ・かなりあった      ・少しあった      ・あまりなかった      ・全くなかった

問5-2 どのようなことに対して不安がありましたか。該当するものすべてを選択して下さい。

(複数回答可)

- ・子どもが保護者と離れて過ごせるかどうか
- ・子どもが保育者に慣れるかどうか
- ・家族が不在時に自宅で保育が行われること
- ・どのような保育者が来てくれるか
- ・どのような保育が行われているか見ることができないこと
- ・複数ではなく、1人の保育者により保育が行われること
- ・安全に配慮した保育が行われるかどうか
- ・その他(      )

問5-3 実際に利用してみて、不安は解消されましたか。

- ・はじめから不安はなかった      ・すぐに解消された      ・徐々に解消された
- ・今もあまり解消されていない      ・解消されていない

問5-4 どのようなことから不安が解消されましたか。該当するものすべてを選択して下さい。

(複数回答可)

- ・子どもが喜んでいる、楽しそうにしている      ・子どもがいやがっていない
- ・子どもが成長し、保育中の様子を子どもから聞けるようになった
- ・保育を通じて、子どもに成長のあとが感じられた      ・保育者の対応に専門性を感じる
- ・保育者が経験豊富である      ・保育者が一生懸命保育している様子が伝わった
- ・保育後の報告      ・相談ごとに対する適切な対応
- ・保育者との信頼関係が築かれた      ・事業者が信頼できる
- ・その他(      )

問6-1 家庭訪問保育を利用するに当たり、事業者や保育者を選択する上で、重視する点はどのようなことでしょうか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- <事業者>信頼できる事業者である
- <事業者>コーディネーターがいる
- <事業者>全国保育サービス協会の会員事業者である
- <事業者>内閣府ベビーシッター派遣事業の割引券取扱事業者である
- <事業者>地方自治体の助成対象の認可事業者である(例:東京都ベビーシッター利用支援事業)
- <事業者>大きな会社である
- <事業者>全国規模の会社である
- <事業者>比較的近隣に事業所がある
- <事業者>よく名前を聞く会社である
- <事業者>自分が勤務する会社が法人契約を結んでいる
- <事業者>保険制度が充実している
- <事業者>その他(具体的に記入ください)
- <保育者>保育者の資格
- <保育者>保育者の人柄
- <保育者>保育者の経験
- <保育者>保育者としての資質
- <保育者>子どもが慣れた保育者である
- <保育者>保育者の年齢層(具体的な年齢層を記入ください)
- <保育者>その他(具体的に記入ください)
- <利用上の手続き>担当保育者がスピーディに決まる
- <利用上の手続き>直前の依頼に対応できる
- <利用上の手続き>保育者が指命できる
- <利用上の手続き>依頼時に保育者と直接やりとりできる
- <利用上の手続き>保育料金の仕組みがわかりやすい
- <利用上の手続き>保育料金がリーズナブルである
- <利用上の手続き>割引券や助成の対象となっている
- <利用上の手続き>オプションが利用できる(具体的に記入ください)
- <利用上の手続き>その他(具体的に記入ください)

問6-2 問6-1で選んだ項目の中で特に重視するものを3つ選んで下さい。

問7-1 家庭訪問保育を安心して利用するためにどのような取組が必要でしょうか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ①信頼できる事業者に関する情報提供がある
- ②事業者が外部組織からの評価を受け、その結果が公表される仕組み(例:英国には保育施設や教育機関の質を公正に評価するOfstedという監査機関があります。)
- ③保育者に子どもに関する犯罪歴がないことの証明提出を義務づける(例:英国にはDBS制度があり、今後日本でも日本版DBSが検討される予定です。)
- ④保育中の様子を観察できるビデオカメラの設置
- ⑤利用に関する苦情等を申告できる窓口が事業者以外に設けられ、その周知が図られる
- ⑥ その他( )

問7-2 問7-1①について、どのような組織や主体が情報提供すると信頼できるでしょうか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・国
- ・地方自治体
- ・公益社団法人全国保育サービス協会
- ・地域の子育て支援団体
- ・口コミ
- ・その他( )

問7-3 問7-1⑤について、利用に関する苦情等を申告できる窓口をどこに設置することが望ましいと思いますか。該当するものすべてを選んでください。(複数回答可)

- ・地方自治体
- ・公益社団法人全国保育サービス協会
- ・消費者生活センター
- ・その他( )

調査は以上になります。  
ご協力ありがとうございました。



